



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2018/0206

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 19. mars 2018 fra Barnas Fritidsstuers stiftelse og Annette og Ragnar Stoud Platous stiftelse på Stiftelsestilsynets vedtak av 6. mars 2018.

Saken gjelder Stiftelsestilsynets avslag på søknad av 15. januar 2018 om å slå sammen Barnas Fritidsstuers stiftelse og Annette og Ragnar Stoud Platous stiftelse. Stiftelsestilsynet har i sitt vedtak avslått styrenes søknad om sammenslåing under henvisning til at stiftelsene ikke har «*i det vesentlige likeartet formål*», jf. stiftelsesloven § 45 annet ledd bokstav b), og at omdanningsvilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd ikke er oppfylt. Stiftelsestilsynet har lagt vekt på at kapitalen i begge stiftelsene er tilstrekkelig til å tilgodese formålene på en rimelig måte.

Spørsmålet i klagesaken er om vilkårene for sammenslåing ved omdanning etter stiftelsesloven § 46 er oppfylt.

1. Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak fattet av Stiftelsestilsynet i medhold av stiftelsesloven, dekningsloven, arveloven og samvirkeloven, med mindre noe annet følger av særskilt lovbestemmelse.

Stiftelsesklagenemnda har full prøvelsesadgang, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er rettidig fremsatt og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok leder Hanne Ombudstvedt og medlemmene Caroline D. Ditlev-Simonsen og Henning Sollid.

2. Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Stiftelsene saken gjelder og deres vedtektsfestede formål er:

BARNAS FRISTIDSSTUERS STIFTELSE (org. nr. 944 154 876) er en pengeutdelende stiftelse som ble opprettet i 1986 basert på gaver fra ulike stiftelser. Stiftelsens formål følger av statuttene § 3 og lyder som følger:

"Stiftelsens formål er å støtte tiltak av kulturell, kunstnerisk, håndverksutøvende eller samfunnsmessig art til beste for barn og ungdom i Oslo etter styrets beslutning.

Støtte til tiltak som nevnt kan skje til institusjoner, grupper eller enkeltpersoner.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Stiftelsen kan også ved stipendier eller andre utdelinger søke å tilgodese, oppmuntre og utvikle ungdom til opplæring eller studier innenfor ovennevnte."

ANNETTE OG RAGNAR STOUD PLATOUS STIFTELSE (org. nr. 977 131 294) ble etablert i 1972 ved gavebrev fra skipsmegler Ragnar Stoud Platou.

Grunnkapitalen var etter det opplyste andel i et interessentskap I/S Norbella som eide M/S Norbella. Andelen i interessentskapet er senere solgt og avkastningen er benyttet til utdelinger i henhold til stiftelsens formål.

Platous stiftelsens statutter § 3 angir stiftelsens formål:

"Stiftelsens formål er å støtte ethvert tiltak av sosial art, særlig slike som faller utenfor det offentlige støtteapparat i Norge. Støtte til tiltak med formål som nevnt skal fortrinnsvis skje til institusjoner, organisasjoner eller grupper. Støtte kan ikke påregnes til utdanning eller offentlige institusjoner. Styret kan i det enkelte tilfelle bevilge støtte til ethvert tiltak etter enstemmig beslutning og herunder gi støtte til enkeltperson."

For begge stiftelsene er det bestemt i statuttene § 2 at grunnkapitalen normalt ikke skal angripes, men at styret enstemmig kan beslutte at *"også grunnkapitalen – helt eller delvis – skal kunne benyttes til gaver eller bidrag i overensstemmelse med det formål som er angitt i § 3."*

Til styrenes søknad av 15. januar 2018 om tillatelse til sammenslåing fulgte som vedlegg nye vedtekter for den sammenslåtte stiftelsen. Formålet i § 3 er helt identisk med Platous stiftelsens formål.

Stiftelsestilsynet avslo klagers søknad om sammenslåing i vedtak av 6. mars 2018. Vedtaket ble påklaget 19. mars 2018.

Stiftelsestilsynet har vurdert klagen, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket. Saken ble oversendt Stiftelsesklagenemnda 26. juni 2018.

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse bygger på de saksdokumenter som nemnda har mottatt innen behandlingen av klagen.

3. Rettslig grunnlag for Stiftelsestilsynets vedtak

Stiftelsestilsynet har i sitt vedtak vist til stiftelsesloven §§ 45 og 46.

Stiftelsesloven § 45 annet ledd bokstav b åpner for omdanning ved sammenslåing av stiftelser med *"i det vesentlige likeartet formål"*. Bestemmelsen lyder:

«I tillegg til endring eller opphevelse av enkeltbestemmelser i den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, eller i stiftelsens vedtekter, kan omdanning blant annet gå ut på:

b) at stiftelsen slås sammen med én eller flere andre stiftelser med i det vesentlige likeartet formål»

Etter § 46 første ledd kan omdanning foretas når en bestemmelse i vedtektene eller den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen:

«a) ikke lar seg etterleve, for eksempel fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte.

b) er åpenbart unyttig

c) er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, for eksempel fordi oppretterens forutsetninger for bestemmelsen har sviktet, eller

d) er åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig»

4. Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 6. mars 2018 lyder:

"Søknad om sammenslåing av Annette og Ragnar Stoud Platous Stiftelse org.nr. 977 131 294 og Barnas Fritidsstuers Stiftelse, org.nr. 944 154 876, blir avslått."

I vedtaket er det vist til at sammenslåing av stiftelser anses som omdanning og reglene i stiftelsesloven kapittel 6 kommer til anvendelse. Stiftelsestilsynet har videre vist til at stiftelsesloven § 45 annet ledd gir eksempler på hva en omdanning kan gå ut på.

Sammenslåing av stiftelser med *«i det vesentlige likeartet formål»* er særskilt nevnt som eksempel i annet ledd bokstav b.

Fra vedtaket gjengis:

«En stiftelse kan endre formål hvis ett av de alternative vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstavene a til d er oppfylt. Så lenge loven på de nevnte vilkår åpner for formålsendring, legger vi til grunn at loven også åpner for formålsendring ved at to eller flere stiftelser slås sammen. Sammenslåing av stiftelser med ulikeartet formål kan tillates såfremt ett av vilkårene for omdanning i § 46 første ledd bokstavene a til d er oppfylt.

§ 46 andre ledd gjelder endringer i bestemmelser i vedtektene som ikke gjelder formålet eller andre bestemmelser som det må antas at oppretter har lagt vesentlig vekt på.»

Omdanning ved sammenslåing av stiftelser med ulikeartet formål skal vurderes etter § 46 første ledd, mens omdanning ved sammenslåing av stiftelser med i det vesentlige likeartet formål skal vurderes etter § 46 andre ledd, *«med mindre det er holdepunkter for at oppretteren har lagt vesentlig vekt også på disse bestemmelsene»*.

Etter Stiftelsestilsynets vurdering har ikke de to stiftelsene *«i det vesentlige likeartet formål»*. Stiftelsestilsynet legger i sin vurdering vekt på at Barnas Fritidsstuer har som formål å støtte tiltak av kulturell, kunstnerisk, håndverksutøvende eller samfunnsmessig art til beste for barn og ungdom i Oslo, mens Platous stiftelse skal støtte ethvert tiltak av sosial art i Norge. Stiftelsestilsynet mener at Platous stiftelse har et langt videre formål enn Barnas Fritidsstuer, både når det gjelder formålets art og det geografiske området som omfattes av formålet.

Stiftelsestilsynet vurderer at ingen av vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt. Det er blant annet lagt vekt på at kapitalen i begge stiftelsene gir grunnlag for utdelinger i tråd

med formålene.

5. Klagers anførsler

Klagers hovedanførsel er at begge stiftelsene har som formål å dele ut midler til sosiale tiltak og har dermed «*i det vesentlige likeartet formål*».

Klagers anførsler kan oppsummeres slik:

- Barnas Fritidsstuer har gjennom årene gitt støtte til ungdom, særlig gjennom drift av ungdomsleir som drives av stiftelsen Hudøy. Dette vil ivaretas i den fusjonerte stiftelsen.
- Formålsbestemmelsene er langt på vei likeartet bortsett fra at formålet for Barnas Fritidsstuer er å gi støtte til ungdom i Oslo, mens det ikke er noen slik begrensning i Platous stiftelse. Forholdet vil ivaretas i den fusjonerte stiftelsen. Det er mindre relevant at Barnas Fritidsstuer har en viss geografisk avgrensning.
- En fortolkning av ordlyden "*i det vesentlige likeartet*" slik at formålene må være svært like, er det ikke grunnlag for verken i lovforarbeider eller juridisk teori. Det er ingen tvil om at begge stiftelser har som formål å dele ut til sosiale formål. Dette er det vesentlige i formålsbestemmelsene.
- Det må også legges vekt på at stiftelsesloven § 45 henviser til likeartet formål og ikke like formål. Dette gir grunnlag for en videre mulighet for å fusjonere stiftelser med ulike formål, men som er likeartet.
- Sammenslåing av stiftelsene vil gi økonomiske besparelser som vil kunne bidra til økt utdeling til sosiale formål som er begge stiftelsenes hovedformål. Fusjonen vil medføre en nærmere halvering av kostnadene ved driften av begge stiftelsene.
- Det er lite rasjonelt å ha to stiftelser som i praksis støtter de samme formål, og en fusjon av stiftelsene vil gi et mer solid fundament for sitt støttearbeid.
- Stedatter av Platou stiftelsens grunnlegger har vært styremedlem i Platous stiftelse fra 1977 og i Barnas fritidsstuer fra 1986. Hun skal nå fratre, men en etterkommer av henne skal ha rett til å sitte i styret eller være formann.
- Det er også sammenfall i driften av de to stiftelser. Regnskapsførselen av stiftelsene har vært forestått av AS Procurator (nå med endret navn til NRP Procurator) i en årrekke og midlene som tilhører hver av stiftelsene er nå plassert i de samme verdipapirer.
- Stiftelsestilsynets formål er å hindre misbruk av stiftelsers midler og sikre at disse blir brukt i samsvar med formålet. Hensikten med sammenslåingen er her å realisere stiftelsenes formål samtidig som økonomien bedres, og sikre stiftelsenes fortsatte eksistens. Det er da ikke grunn til å hindre sammenslåing.

6. Stiftelsestilsynets merknader til klagen

Stiftelsestilsynet viser til sitt vedtak i saken og fremholder at dette gir uttrykk for gjeldende rett. Stiftelsestilsynet viser i denne forbindelse til Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av 18. november 2016 i sak 16/1648 og Stiftelsesklagenemndas vedtak av 15. juni 2018 i sak 2017/298. Om førstnevnte vedtak skriver Stiftelsestilsynet at nemnda har

"vurdert sammenslåing av flere stiftelser, hvorav to ble vurdert å ha et for spesifikt [formål] til å vurderes som «vesentlige likeartet», selv om formålet for alle gjaldt utdeling til forskning og tiltak ved NTNU."

Videre skriver Stiftelsestilsynet at

"Fritidsstuers formål dekkes [...] av Platous formål, men er mer spesifikt med hensyn til både geografisk nedslagsfelt og personer. Vi vurderer følgelig at de ikke har et så vidt overlappende formål eller har en så nær tilknytning at de kan karakteriseres som «vesentlige likeartet»."

Stiftelsestilsynet ser at sammenfallende styrer og drift kan være kostnadsbesparende, men finner ikke at slik samkjøring er et argument for sammenslåing.

Stiftelsestilsynet viser til at stiftelsenes kapital inngår i vurderingen etter stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a) og ikke vektlegges i vurderingen av om formålene er vesentlig likeartet.

7. Klagers merknader

Klager har i brev av 14. august 2018 inngitt merknader til Stiftelsestilsynets innstilling til Stiftelsesklagenemnda. Klager anfører at Stiftelsestilsynet tar feil når de legger til grunn at de to stiftelsenes formål ikke er i det vesentlige likeartet.

Klager bemerker følgende til avgjørelsene fra Stiftelsesklagenemnda som Stiftelsestilsynet har trukket frem:

"Selv om avgjørelsene skulle være uttrykk for gjeldende rett, gir disse to avgjørelsene, etter Stiftelsen syn, ikke grunnlag for å trekke konklusjonen om at formålet i de to stiftelser ikke er i det vesentlige likeartet i samsvar med stiftelsesloven § 46 første ledd."

Videre viser klager til at Stiftelsesklagenemnda i de to sakene så hen til "det vesentlige" i formålene, og at det vesentlige ved formålene i foreliggende sak er at stiftelsene skal ivareta sosiale tiltak. Klager fremholder at etter fusjonen

"vil den mulige begrensningen eller spesialisering som ligger i formålet spesielt for Barnas Fritidsstuers stiftelse lett kunne ivaretas, slik at det klart kan anses å være formål som i det vesentlige er likeartet."

8. Stiftelsesklagenemndas vurdering

8.1. Rettslig utgangspunkt

Saken gjelder omdanning av stiftelser ved sammenslåing. Stiftelsesklagenemnda vil innledningsvis redegjøre for det rettslige utgangspunktet som nemnda legger til grunn når den vurderer og avgjør klagen.

Stiftelsesloven åpner i § 48 andre ledd for at omdanningsmyndigheten i vedtektene kan legges til andre enn Stiftelsestilsynet. I stiftelsenes gjeldende vedtekter § 8 er stiftelsens styrer gitt myndighet til å endre vedtektene. Vedtak om omdanning som er truffet av andre enn Stiftelsestilsynet, skal godkjennes av Stiftelsestilsynet, jf. loven § 51. Etter stiftelsesloven § 48 andre ledd tredje punktum er vedtaket ikke gyldig før det er godkjent.

Stiftelsesloven fastsetter i § 45 hva som er en omdanning og i § 46 de materielle vilkår for omdanningen. Stiftelsesloven § 45 annet ledd gir eksempler på hva en omdanning kan gå ut på, jf. ordlydens «*blant annet*». Sammenslåing av stiftelser med «*i det vesentlige likeartet formål*» er særskilt nevnt i § 45 annet ledd bokstav b.

Stiftelsesloven har ingen særskilt bestemmelse om sammenslåing av stiftelser med *ulikeartet formål* som vil medføre endring av den enkelte stiftelses formål. Etter Stiftelsesklagenemndas syn kan imidlertid ikke bestemmelsen i § 45 annet ledd bokstav b forstås slik at den stenger for å slå sammen stiftelser med ulikeartet formål. Etablert forvaltningspraksis viser at sammenslåing også i slike tilfeller kan tillates, såfremt ett av vilkårene for omdanning i § 46 første ledd bokstavene a til d er oppfylt, jf. blant annet Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 15/5366.

Stiftelsesklagenemnda legger således i tråd med tidligere praksis til grunn at alle sammenslåinger er omdanning i stiftelseslovens forstand. Omdanning ved sammenslåing av stiftelser med ulikeartet formål skal da vurderes etter § 46 første ledd, mens omdanning ved sammenslåing av stiftelser med i det vesentlige likeartet formål skal vurderes etter § 46 annet ledd. Dette gjelder med mindre det er holdepunkter for at oppretteren har lagt vesentlig vekt også på disse bestemmelsene. I sistnevnte tilfelle vurderes sammenslåingen etter første ledd.

I stiftelseslovens § 47 første ledd fastsettes at det ved omdanning som gjelder stiftelsens formål eller andre bestemmelser som det må antas at det ble lagt vesentlig vekt på ved opprettelsen av stiftelsen, skal omdanningen «*så langt som mulig tilpasses det opprinnelige formålet eller det siktemålet som det må antas at lå til grunn for bestemmelsen*».

Stiftelsesklagenemnda finner grunn til å bemerke at styrene har utarbeidet vedtekter pr. 21 desember 2017 for den sammenslåtte stiftelsen. Det fremkommer her at både navnet § 1 og formålsbestemmelsen § 3 gitt i disse vedtektene, er identiske med vedtektene pr. 15 september 2009 for Platous stiftelse. For Platous stiftelse innebærer sammenslåingen ingen endring av formålet og dermed den rettslige disposisjonen som dannet grunnlaget for stiftelsen.

8.2. Den konkrete vurderingen

Om stiftelsene har «i det vesentlige likeartede formål»

Stiftelsesklagenemnda vurderer først om de to stiftelsene kan sammenslås i medhold av stiftelsesloven § 46 andre ledd, jf. § 45 andre ledd bokstav b.

Ved bedømmelsen av om stiftelsenes formål er «*i det vesentlige likeartet*», legger Stiftelsesklagenemnda de vedtektsfestede formålene til grunn ved sin vurdering. Hva som ligger i formuleringen «*i det vesentlige likeartet*» er ikke utdypet verken i forarbeider eller i juridisk teori. Nemndas vurdering bygger på en normal forståelse av begrepene «*i det vesentlige likeartet*» og «*likeartet*».

«*[I] det vesentlige*» kan etter nemndas vurdering erstattes med bruken av ordet hovedsakelig eller begrepet stort sett. Begrepet «*likeartet*» betyr normalt at produktet fremstår som svært likt og gir et ensartet uttrykk. Kravet til likhet modereres av uttrykket «*i det vesentlige*». Stiftelsesklagenemnda legger denne forståelsen av formuleringen til grunn.

Stiftelsesklagenemnda legger videre vekt på en tilnærming der nemnda særlig forsøker å sette seg inn i hva giver eller oppretter ville ment om sammenslåing. Her vil det være et moment

hvorvidt det er en naturlig sammenheng mellom stiftelsene, og hvorvidt navnet på stiftelsen bringes videre enten i navnet på den sammenslåtte stiftelsen eller i vedtektene, slik at det tas hensyn til oppretters ønske om at navnet eller stiftelsen skal leve evig. Hvorvidt utdelingene er ment å være innenfor et bestemt geografisk område, og hvorvidt midlene er tiltenkt private eller institusjoner er også relevante vurderingsmomenter for å vurdere om formålet etter en normal språklig forståelse må anses å være stort sett likt.

Stiftelsesklagenemnda har delt seg i synet på om stiftelsenes vedtektsfestede formål er «*i det vesentlige likeartet*».

Stiftelsesklagenemndas flertall, leder Hanne Ombudstvedt og medlem Henning Sollid, mener at når Barnas Fritidsstuers stiftelse har en formålsangivelse som spesielt er rettet mot barn og ungdom i Oslo og også mot utdanningsstøtte, vil dette formålet etter flertallets syn ikke være «*i det vesentlige likeartet*» med formålet i Platous stiftelse. Flertallet viser til at oppretterviljen er å støtte barn og ungdom i Oslo økonomisk, og ikke økonomisk støtte til ethvert tiltak av sosial art. Selv om det vide formålet i Platous stiftelse etter sin ordlyd fanger opp formålet til Barnas Fritidsstuers stiftelse, mener flertallet at barn og ungdom som gruppe må fremgå av formålet for å kunne legges til grunn at vilkåret i stiftelsesloven § 45 andre ledd bokstav b) er oppfylt. Det å tilgodese barn og ungdom vurderes å ha vært helt sentralt for oppretter.

Flertallet har dernest vurdert om noen av vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt for de to stiftelsene. Etter flertallets syn er vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstavene b, c og d her ikke anvendelige for noen av stiftelsene, idet en ikke kan anse formålet som åpenbart unyttig, at oppretterens forutsetning kan sies å ha sviktet eller at formålet må anses åpenbart uheldig eller ufornuftig. Det er vilkåret i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a som er vurderingstemaet. Etter denne bestemmelsen vil omdanning kunne foretas der en vedtektsbestemmelse «*ikke lar seg etterleve, for eksempel fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte*».

Flertallet bemerker at det må gjøres en konkret vurdering av om stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese formålet på en rimelig måte. I vurderingen må det ses hen til størrelsen på den avkastningen som stiftelsen kan oppnå, dens faktiske utgifter og hva som er dens formål. Hvorvidt kapitalen er utilstrekkelig må sees over noen tid, da avkastningen vil variere de enkelte år.

Årsregnskapene for perioden 2013 til 2017 viser følgende regnskapstørrelser for Barnas Fritidsstuers stiftelse:

År	Egenkapital	Anskaffelse av midler.	Faktiske utgifter	Disponibelt til utdeling
2017	kr 3 254 394	kr 36 098	kr 64 025	-kr 27 927
2016	kr 3 372 221	kr 139 245	kr 56 714	kr 82 531
2015	kr 3 404 589	kr 17 203	kr 42 210	-kr 25 007
2014	kr 3 562 496	kr 172 074	kr 31 587	kr 140 487
2013	kr 3 550 516	kr 231 721	kr 33 566	kr 198 155
Gjennomsnitt	kr 3 428 843	kr 119 268	kr 45 620	kr 73 648

Årsregnskapene viser at Barnas Fritidsstuers stiftelse i perioden 2013 til 2017 har gjennomsnittlig avkastning på kapitalen på ca. 3,5 prosent, noe som etter fradrag for faktiske kostnader har gitt stiftelsen kroner 73 680 for å tilgodese sitt formål. I tillegg åpner statuttene § 2 for at også grunnkapitalen benyttes til gaver og utdelinger, gitt at styret er enstemmig.

Årsregnskapene for perioden 2013 til 2017 viser følgende regnskapstørrelser for Platous stiftelse:

År	Egenkapital	Anskaffelse av midler	Faktiske utgifter	Disponibelt til utdeling
2017	kr 3 506 862	kr 36 426	kr 75 545	-kr 39 119
2016	kr 3 607 231	kr 92 722	kr 60 969	kr 31 753
2015	kr 3 680 527	kr 9 234	kr 34 891	-kr 202 159
2014	kr 3 791 184	kr 243 871	kr 41 712	kr 122 859
2013	kr 3 694 792	kr 170 422	kr 47 563	kr 122 859
Gjennomsnitt	kr 3 656 119	kr 110 535	kr 52 399	kr 58 399

Årsregnskapene viser at Platous stiftelse i perioden 2013 til 2017 har gjennomsnittlig avkastning på kapitalen på ca. tre prosent, noe som etter fradrag for faktiske kostnader har gitt stiftelsen gjennomsnittlig kroner 58 399 per år for å tilgodese sitt formål. I tillegg åpner statuttene § 2 for at også grunnkapitalen benyttes til gaver og utdelinger, gitt at styrets enstemmig velger dette.

Det er stiftelsenes vedtektsfestede formål som er utgangspunktet for vurderingen av om formålet lar seg etterleve, og begge stiftelsene har et formål som ikke krever utdelinger av en viss størrelse for formålsoppnåelse. Videre har de to stiftelsene begge en egenkapital på godt over tre millioner kroner. I tillegg åpner statuttene i begge stiftelsene opp for at kapitalen kan deles ut for å ivareta formålet på en rimelig måte.

Både egenkapitalens størrelse og den muligheten for utdeling som statuttene åpner for, gir etter flertallets syn klart grunnlag for at formålene kan etterleves. Stiftelsesklagenemndas flertall er etter dette kommet til at vilkåret i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a ikke er oppfylt fordi kapitalen i de to stiftelsene er tilstrekkelig til å tilgodese formålet, og en sammenslåing av de to stiftelsene godkjennes ikke.

Stiftelsesklagenemndas mindretall, medlem Caroline Ditlev-Simonsen, er kommet til et annet resultat enn nemndas flertall. Mindretallet er kommet til at formålet i stiftelsene er «i det vesentlige likartet», og at det foreligger tungtveiende grunner for at stiftelsene kan slås sammen etter stiftelsesloven § 46 andre ledd.

Mindretallet legger i sin vurdering vekt på at stiftelsene skal ivareta sosiale tiltak. Det er også verdt å merke seg at da Barnas Fritidsstuer stiftelsen ble opprettet i 1986 var dette basert på gaver fra ulike stiftelser. Sammenslåingen i 1986 innebærer at det som i utgangspunktet var formålet til en eller flere av de opprinnelse stiftelsene, er endret.

Etter *mindretallets* oppfatning vil en sammenslåing også være det beste for å realisere oppretternes vilje. Barnas Fritidsstuer stiftelse og Platous stiftelse har så liten egenkapital at faktiske utgifter i flere av de siste fem årene har vært større enn tilgjengelige midler (anskaffelse av midler). Man må anta at opprettere av de stiftelsene Barnas fritidsstuer er bygget på, ville foretrukket at midler skulle utdeles til sosiale tiltak, fremfor å gå til dekning av utgifter.

Stiftelsesklagenemndas konklusjon

Klagen tas etter dette ikke til følge. Barnas Fritidsstuers stiftelse og Annette og Ragnar Stoud Platous stiftelse tillates ikke slått sammen.

9. Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 6. mars 2018 opprettholdes.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er vedtatt med dissens som angitt ovenfor.

Ålesund, 25. februar 2019

Hanne Ombudstvedt
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk