



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Mottaker
Buysec AS
Strandveien 7
3050 MJØNDALEN
Norge
Hans Tommy Wilhelmsen

Deres ref.:

Vår ref.: 2018/0377-14

Saksbehandler: Tor Martin Joramo Sikkeland

Dato: 11.11.2019

Avgjørelse - klage over avvisningsvedtak

BUYSEC AS (heretter *klager*) innga 11. oktober 2018 en klage til Klagenemnda for offentlige anskaffelser på Avinor AS (heretter *innklagede*). Klagen gjaldt innklagedes beslutning om å tildele kontrakt på kjøp av ID-kort med tilhørende utstyr til EVRY Card Services AS (heretter *valgte leverandør*).

Sakens bakgrunn

Innklagede kunngjorde konkurransen 20. mars 2018, og fire leverandører søkte om og ble pre-kvalifisert, herunder klager og valgte leverandør. Valgte leverandør fikk også tildelt kontrakt, men fordi innklagede ved en feil hadde oversett to rettidige tilbud, ble tildelingen annullert og konkurransen gjenåpnet.

Innklagede foretok deretter en ny evaluering av alle tilbudene, og det ble gjennomført skriftlige forhandlinger med alle. Leverandørene fikk individuelle tilbakemeldinger og mulighet til å levere revidert pristilbud.

Klager fikk konkret tilbakemelding på at deres priser var «konkurransedyktige pr. dags dato», men at konkurransen på pris var jevn. Samtidig ble klager informert om at det var mulig å inngi reviderte priser.

Klager har anført at innklagede har brutt likebehandlingsprinsippet ved at valgte leverandør fikk en konkurransefordel ved å være kjent med hvem som ble tildelt kontrakt etter første evaluering, noe klager ikke ble gjort kjent med.

Postadresse:

Postboks 511
Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00

post@knse.no

www.klagenemndssekretariatet.no

Klagenemndssekretariatet avviste klagen 22. oktober 2019 med den begrunnelse at klagen var uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda siden klagen klart ikke kunne føre frem, jf. Forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Klagenemndssekretariatet har i avvisningsvedtaket gitt en fremstilling av saken og hvorfor klagen klart ikke kan føre frem.

Klager har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til nemndsleder i samsvar med klagenemndsforskriften § 9 første ledd.

I klagen over avvisningsvedtaket har klager gjentatt anførselen om at det er brudd på likebehandlingsprinsippet å bare informere noen om hvem som ble tildelt kontrakten i første fase. Siden konkurransen var hard og meget jevn, så var det helt avgjørende informasjon om hvem som da fikk tilslaget.

Nemndsleders syn på saken

Nemndsleder har gått gjennom sakens dokumenter og vurdert klagers anførsler.

Nemndsleder er kommet til samme resultat som sekretariatet. Sekretariatet har i vedtaket gitt en riktig fremstilling av saken, og nemndsleder kan tiltre den begrunnelse som er gitt for avvisningen.

Det sentrale spørsmålet i saken er om det er brudd på anskaffelseslovens krav til konkurranse og likhet i § 4, at ikke oppdragsgiver, i en situasjon hvor tildeling av kontrakt må gjøres om fordi leverandøren har gjort en feil, ikke informerer en annen konkurrerende tilbyder om hvem som fikk tildelt kontrakt etter den første evalueringen.

Nemndsleder kan ikke se at det kan oppstilles et slikt krav i denne saken. Det vises særlig til at det etter avlysningen ble gjennomført skriftlige forhandlinger med de fire tilbyderne, og til at klager fikk anledning til å sende inn nye priser etter at han var gjort kjent med at priskonkurransen var jevn.

I en slik situasjon er det ikke noe brudd på anskaffelseslovens grunnleggende krav at klager ikke var kjent med hvem som opprinnelig hadde fått tildelt kontrakt.

Nemndsleder er etter dette enig med sekretariatet i at klagen klart ikke kan føre frem, og at den er uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda. Klagen blir derfor å avvise, jf. klagenemnd-forskriften § 9 første ledd.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge, og avvisningsvedtaket blir å opprettholde.

Dette vedtak sendes klager via e-post. Kopi sendes innklagede til orientering.

Sverre Nyhus
Klagenemndas leder

Dokumentet er godkjent elektronisk

Mottaker
Buysec AS

Postadresse
Strandveien 7

Poststed
3050 MJØNDALEN
Norge

Kontakt/e-post
Hans Tommy
Wilhelmsen
htw@buysec.no

Kopi til:

Avinor AS

Postboks 150

2061 GARDERMOEN
Norge

post@avinor.no

Avinor AS

Postboks 150

2061 GARDERMOEN
Norge

Joachim Jacobsen
Joachim.Jacobsen@avinor.no



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:

Vår ref.: 2018/0377-10

Saksbehandler: Tor Martin Joramo Sikkeland

Dato: 22.10.2019

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 11. oktober 2018 på en rammeavtale for anskaffelse av ID-kort og printere. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Avinor AS (heretter *innklagede*) kunngjorde 20. mars 2018 en konkurranse med forhandling for anskaffelse av ID-kort og tilhørende utstyr. Ifølge konkurransedokumentene var rammeavtalens varighet satt til 3 år med opsjon på 1+1 år, med maksimal løpetid for kontrakten på 5 år. Tilbudsfrist var angitt å være 23. mai 2018.
- (2) Anskaffelsen ble beskrevet på følgende måte:
«Avinor AS har i dag ca. 40.000 kortholdere med permante ID-kort i systemet og hvert kort har en varighet på maks fem år. Produksjonen av ID-kort pr år ligger på ca 20.000 permanente kort og 50.000 midlertidige kort. Kortteknologien som benyttes per i dag er MiFare DesFire EV1 til permanente adgangskort og plastkort til midlertidige adgangskort. Anskaffelsen Avinor nå skal utføre innebærer altså kjøp ID-kort og tilbehør, printere og materiell og dette fra samme leverandør.»
- (3) Kontrakt skulle tildeles tilbydereren med det beste forholdet mellom pris og kvalitet, vektet 40% pris og 60% kvalitet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (4) Fire leverandører søkte om, og ble pre-kvalifisert, herunder: EVRY Card Services AS (heretter *valgte leverandør*), BUYSEC AS (heretter *klager*), Datarekvisita Norge AS og IDEMIA Norway AS. Alle fire leverte deretter tilbud i konkurransen.
- (5) Det er opplyst at innklagede på et tidspunkt tildelte kontrakt til EVRY Card Services AS, denne tildelingsbeslutningen er imidlertid ikke fremlagt av partene.
- (6) Den 16. august 2018 sendte innklagede ut en melding om annullering av tildelingsbeslutning og gjenåpning av konkurransen. Grunnen var at to rettidige tilbud ikke var tatt med i evalueringen. Det var kun tilbudene fra valgte leverandør og Datarekvisita Norge AS som var evaluert.
- (7) Innklagede gjorde deretter en ny evaluering som inkluderte alle tilbudene. Etter evalueringen ble det gjennomført skriftlige forhandlinger med samtlige tilbydere. Leverandørene fikk individuelle tilbakemeldinger og muligheten til å levere revidert pristilbud. Klager fikk følgende tilbakemelding, datert 07. september 2018:

«Hei,

Vi har foretatt en evaluering og kommer derfor med en tilbakemelding til dere hvordan tilbudet deres ligger an pt.

Vi har nå foretatt en evaluering av de innkomne tilbudene og i tråd med konkurransegrunnlaget punkt 1.4.2 – Gjennomføring av forhandlinger, ønsker vi å gjennomføre forhandlinger før kontrakten tildeles. Vi kan opplyse at BUYSEC as har inngitt et tilbud med priser som er konkurransedyktige pr. dags dato, men konkurransen her er jevn, og vi gjør oppmerksom på muligheten til å gi tilbud med reviderte priser innen 11.09.2018, kl 14:00.

Krav P7 og b skal priser oppgis med hologram og det er de prisene som blir vurdert. BUYSEC har lagt inn flere alternativer på P11 – vi skal ha doble kortholdere med plass til tre kort og tar utgangspunkt i det.

Vi kan ellers opplyse at BUYSEC as har inngitt et godt tilbud på kriteriet «kvalitet».

Er det noen spørsmål rundt dette så ber vi dere ta kontakt gjennom TendSign. Siden tiden går raskt ber vi dere å bekrefte ny vedståelsesfrist tom. 21. oktober.»

- (8) I melding om tildeling datert 20. september 2018 ble valgte leverandør tildelt kontrakten. Klager fikk tilbakemelding fra oppdragsgiver om «BUYSEC sitt tilbud er av god kvalitet og tilbudet scoret fullt på kvalitetsdelen, det vil si at alle krav som sto i kravspesifikasjonen var tilfredsstillende i leverandørbesvarelsen. Prismessig var det samlede tilbudet, som nevnt før dere ga inn revidert tilbud, konkurransedyktig. Etter revidert tilbud er Buysecs totale vektete pris-poengsum lavere enn vinnende tilbyders, noe som resulterer i at den totale scoren (kvalitet 60 % og pris 40 %) ble lavere enn vinnende tilbyder sin score. Dette resulterer i at den vektete totalpoengsummen er dårligere enn vinnende tilbyders og derfor nådde dessverre ikke BUYSEC opp i denne anskaffelsesprosessen.»
- (9) Totalt sett fikk valgte leverandør en vektet poengsum på 96,62 mens klager fikk 93,76. Begge ble tildelt 100 poeng på kvalitet. På pris fikk valgte leverandør 91,56 vektete poeng mens klager fikk 84,41 vektete poeng.
- (10) Kontrakt ble inngått med valgte leverandør 5. oktober 2018.

- (11) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser ved brev datert 11. oktober 2018.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndsforordningen § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av ID-kort og printere som er en vare med hoved-CPV-kode 22000000. Rammeavtalens totale verdi er i anskaffelsesprotokollen estimert til mellom 7-9 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen forskrift om innkjøpsregler i forsyningssektorene 12. august 2016 nr. 975 del I og del II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-2.

Likebehandlingsprinsippet

- (13) Slik sekretariatet leser klagen anfører klager at innklagede har brutt kravene til konkurranse og likebehandling i loven § 4 ved ikke å utjevne valgte leverandørs konkurransefordel. Klager har begrunnet dette med at valgte leverandør har fått en konkurransefordel ved at ikke til alle deltagerne ble opplyst om hvem som ble tildelt kontrakten etter første evaluering. Valgte leverandør, som lå an til å få kontrakten, hadde dermed en stor fordel til å vurdere hvordan selskapet lå an.
- (14) Innklagede har forklart at den første tildelingsbeslutningen ble annullert som følge av at kun to av tilbudene ble vurdert ved den første evalueringen. Da innklagede ble oppmerksom på at det var inngitt fire tilbud, ikke to, annullerte innklagede derfor den første tildelingen.
- (15) Det følger av anskaffelsesloven § 4 at oppdragsgiver skal sikre at tilbyderne behandles likt i anskaffelsesprosessen. Prinsippet om likebehandling innebærer blant annet at oppdragsgiver plikter å sikre at samtlige tilbydere får den samme informasjonen om anskaffelsen, og dermed settes i stand til å inngi tilbud på de samme premissene.
- (16) Isolert sett er det for så vidt riktig, at de to tilbyderne som fikk sine tilbud evaluert i forbindelse med den første evalueringen, er gjort kjent med forhold som de to øvrige tilbyderne ikke var gjort kjent med. Man må vel kunne gå ut ifra at disse to tilbyderne er gjort kjent med hverandres deltakelse, og at valgte leverandørs tilbud opprinnelig ble vurdert til å være det beste. Hvorvidt de ble gitt annen informasjon er ikke sekretariatet kjent med, og det er heller ikke hevdet av klager. Som følge av annulleringen ble det imidlertid gjennomført nye forhandlinger med tilbyderne. Det er da vanskelig å se hvilken fordel det egentlig representerer for disse to tilbyderne at de visste dette. I denne forbindelse nevnes at oppdragsgivere ikke har noen plikt til å opplyse deltakerne i en konkurranse med forhandling hvilke andre tilbydere som er med i konkurransen, og av konkurransehensyn kan oppdragsgivere ha gode grunner for å ikke gjøre dette. Klager og de øvrige tilbyderne fikk for øvrig en tilbakemelding på deres tilbud og mulighet til å inngi et revidert tilbud. Tilbakemeldingen tilbyderne fikk fremstår tilstrekkelig utfyllende til at tilbyderne fikk god innsikt i sin posisjon i konkurransen, og muligheten til å forbedre denne. Slik saken er opplyst synes derfor en eventuell konkurransefordel å være utjevnet.
- (17) Etter sekretariatets vurdering kan anførselen om brudd på konkurranse- og likebehandlingsprinsippet på denne bakgrunn klart ikke føre frem.
- (18) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Jonn Sannes Ramsvik
Nestleder

Tor Martin Joramo Sikkeland
førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk

Mottaker
Buysec AS

Postadresse
Strandveien 7

Poststed
3050 MJØNDALEN
Norge

Kontakt/e-post
Hans Tommy
Wilhelmsen
htw@buysec.no

Kopi til:

Buysec AS

Strandveien 7

3050 MJØNDALEN
Norge

office@buysec.no

Avinor AS

Postboks 150

2061 GARDERMOEN
Norge

Joachim Jacobsen
Joachim.Jacobsen@avinor.no