



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 1. juni 2021

Sak

2021/0432 Børse Båtklubb – org.nr. 984 935 455 – klage over avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Børse Båtklubb (klager) søkte 3. august 2020 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2019. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 84 911 etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 9. desember 2020, med den begrunnelse at klager er et underledd av Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF) og derfor ikke kan søke som enkeltstående søker.

I e-post 12. desember 2020 etterspurte klager dokumentasjon på hjemmelen for Lotteritilsynets avslag. Tilsynet sendte 17. desember 2020 en nærmere begrunnelse for vedtaket.

Klager påklaget vedtaket 30. desember 2020 etter utsatt klagefrist. Klager anfører at Børse Båtklubb ikke er et underledd av (KNBF). Klager fremholder at det fremgår klart av deres vedtekter at foreningen verken gjennom vedtekter eller organisatorisk er knyttet til KNBF utover ordinært medlemskap. Det vises også til at klager er en selveiende, ikke-økonomisk (ideell) og allmennyttig forening med formål å fremme det individuelle og samlede båtlivs interesser på vegne av medlemmene og allmennheten. Klager opplyser at foreningen tidligere har mottatt merverdiavgiftskompensasjon som underledd. For regnskapsåret 2018 fikk foreningen beskjed om at søknaden var avslått, men klager har ikke kjennskap til avslagets begrunnelse. Det opplyses om at grunnet avslaget, og foreningens selvstendige og uavhengige stilling i forhold til KNBF, fant foreningen det riktig å søke på selvstendig grunnlag.

Klager skriver at det er første gang foreningen søker som selvstendig søker, og viser til at foreningen ikke mottok noen tilbakemelding fra Lotteritilsynet med anmerkninger etter innsending av søknaden. I kvitteringen for mottatt søknad ble det gitt en merknad fra systemet om at foreningen hadde søkt via KNBF forrige gang, men klager ga en særskilt begrunnelse for sin selvstendige søknad. Da foreningen mottok bekreftelse på at søknaden var mottatt er klager av den

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

oppfatning at det var rimelig grunn til å tro at den ble godtatt som en selvstendig søknad.

Foreningen har forholdt seg til informasjon om sentralledd og underledd på Lotteritilsynets hjemmeside. Klager anfører at det med basis i denne informasjonen og forskriften ikke er grunnlag for at foreningen vedtektsmessig skal betraktes som underledd.

Klager viser til flere avgjørelser fra Lotterinemnda (sakene 2019/3, 2019/16, 2018/527 og 2017/233), og skriver at de ikke kan finne holdepunkter i sakene som tilsier at foreningen skal defineres som et underledd. Det vises videre til at flere av båtforeningene har fått innvilget merverdiavgiftskompensasjon som enkeltstående søkere. Klager erkjenner at de ikke kjenner til hvordan disse er organisert. Klager kan ikke se at det i forskriften fremgår at underledd ikke skal kunne endre status til enkeltstående søker.

Dersom klagen ikke fører frem, ønsker klager at søknaden behandles som en del søknad under KNBFs søknad. Den opprinnelige søknadsdatoen bør kunne legges til grunn, slik at søknaden «repareres». Dersom opprinnelig søknadsdato ikke kan legges til grunn mener klager at det i denne saken foreligger særlige grunner for å gi oppreisning for eventuell fristoversittelse av søknaden og at foreningen ikke kan lastes for eventuell fristoversittelse. Dersom klagen ikke fører frem anfører klager unnskyldelig villfarelse om regelfortolkningen.

Det vises også til at merverdiavgiftskompensasjon er av stor betydning for foreningens viktige, frivillige og allmennnyttige virksomhet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 24. februar 2021 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Det følger av forskriften § 4 at «[e]nkelstående søkere og sentralledd som kommer inn under forskriften § 3 er søknadsberettiget. Søknadsberettigede kan velge å søke etter forenklet modell eller dokumentert modell. Underledd og aksjeselskap kan ikke søke på selvstendig grunnlag og må benytte søknadsmodellen som sentralleddet eller den enkeltstående organisasjonen velger.»

Sentralledd er en «juridisk selvstendighet enhet som organisatorisk eller gjennom vedtekter samordner regional- og/eller lokalledd med felles formål», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b.

Underledd er en «juridisk selvstendig enhet på lokalt plan som organisatorisk eller gjennom vedtekter har tilknytning til regional- og/eller sentralledd», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav e, jf. bokstav d.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Børse Båtklubb sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Etter forskriften § 4 kan en søknad om kompensasjon ikke sendes direkte fra et underledd. Søkere som er underledd må fremme søknad gjennom sine sentralledd – som fremmer søknad på vegne av hele organisasjonen. Regelverket gir ikke Lotteritilsynet anledning til å fravike bestemmelsen om hvem som kan fremme søknad om kompensasjon.

Klager har sendt inn søknad på egne vegne. Søknaden ble avslått som følge av at Lotteritilsynet anså klager som et underledd av KNBF.

Det følger av forskriften § 2 første ledd bokstav b at et sentralledd er en «juridisk selvstendighet enhet som organisatorisk eller gjennom vedtekter samordner regional- og/eller lokalledd med felles formål». Et underledd er en «juridisk selvstendig enhet på lokalt plan som organisatorisk eller gjennom vedtekter har tilknytning til regional- og/eller sentralledd», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav e, jf. bokstav d.

Klagers vedtekter inneholder ingen informasjon som tilsier at foreningen har en organisatorisk tilknytning til KNBF. Det følger av klagers vedtekter § 12 at opplysninger om medlemmene deles med KNBF, men bestemmelsen sier ikke noe om organisatorisk tilknytning mellom de to foreningene.

Lotteritilsynet har i innstillingen vist til informasjon på hjemmesiden til KNBF hvor det fremgår at KNBF er «en landsdekkende sammenslutning av båtforeninger, båtunioner, klubber, lag og personlige tilsluttede medlemmer. KNBF har i alt 7 regioner». Lotteritilsynet har også vist til KNBFs vedtekter, som etter tilsynets vurdering tilsier at det foreligger en organisatorisk tilknytning mellom foreningene.

Lotterinemnda har kommet til at forskriften § 2 første ledd bokstav e, jf. bokstav d, må forstås slik at det organisatorisk eller i lokal- eller underleddets vedtekter, må foreligge en tilknytning til et regional- eller sentralledd. Med andre ord, det må organisatorisk eller i lokal- eller underleddets vedtekter kunne påvises en formell tilknytning til et regional- eller sentralledd, noe som ikke et tilfelle i denne saken. Nemnda er følgelig av den oppfatning at verken klagers eller KNBFs vedtekter tilsier at det er en organisatorisk tilknytning mellom foreningene. Klager er ikke underlagt KNBF og tilknytningen fremstår mer som et ordinært medlemskap. Nemnda kan heller ikke se at det foreligger andre forhold som tilsier at det er en tilstrekkelig organisatorisk tilknytning mellom de to foreningene.

På denne bakgrunn har Lotterinemnda kommet til at klager verken organisatorisk eller gjennom vedtekter har tilknytning til regional- og/eller sentralledd, og klager kan følgelig ikke anses å være et underledd. Klager kan derfor søke på selvstendig grunnlag og søknaden må realitetsbehandles.

Lotterinemnda viser til at en rekke båtforeninger har fått sin søknad om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner avslått, med den begrunnelse at foreningen ikke har avgrenset tilstrekkelig for kostnader som faller utenfor kompensasjonsordningen, jf. forskriften § 5 niende ledd, jf. forskriften § 6. Nemnda viser blant annet til Lotterinemndas vedtak i sak 2020/339, 2020/345 og 2020/346.

Saken er ikke tilstrekkelig opplyst til at Lotterinemnda kan vurdere om klagers virksomhet som inngår i søknaden er kompensasjonsberettiget, og det er mest hensiktsmessig om Lotteritilsynet vurderer dette. Tilsynets vedtak blir derfor opphevet og saken sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal oppheves og sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

Vedtak

Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 oppheves. Saken sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

Dokumentet er godkjent elektronisk