



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 11. januar 2022 i sak 2021/1627

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til lansering av audiovisuelle verk

Klager: Atomfilm AS

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli og Karin Fløistad

Bakgrunn:

- (1) Atomfilm AS (heretter klager) søkte 21. juni 2021 om tilskudd til lansering av filmen «Første gang» i Norge på nettplattformen *www.nettkino.no*. Søknadsbeløpet var på 185 200 kroner. Filmen ville ha premiere 2. september 2021 på nettplattformen.
- (2) Norsk filminstitutt (heretter NFI) avslo søknaden 24. august 2021. Avslaget var begrunnet slik: «På grunnlag av en grundig faglig kvalitetsvurdering anses ikke prosjektet å være tilfredsstillende ut ifra hva NFI krever av profesjonalitet og tidligere erfaringer. I tillegg fremstår salgsambisjonene som urealistiske.»
- (3) Klager påklaget vedtaket 6. september 2021, og ba i den anledning om at søknaden ble vurdert på nytt.
- (4) NFI opprettholdt sitt vedtak, og klagen ble derfor oversendt til Medieklagenemnda 1. oktober 2021.
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 5. januar 2022.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (6) Det stilles spørsmål ved NFIs vurdering av profesjonalitet og tidligere erfaringer. Det vises særlig til at produsenten har arbeidet med film i 52 år.
- (7) Når det gjelder vektleggingen av salgsambisjoner, vises det til at filmen allerede etter to dager lå på førsteplass over mest sette filmer på *nettkino.no*. Det tilføyes at lanseringsstøtten skal bidra til mulighet for annonsering, noe selskapet ikke hadde økonomi til.

NFI har i det vesentlige anført:

- (8) Kravet om nøkkelmedarbeidere med betydelig profesjonell erfaring innenfor sitt fagfelt er ikke oppfylt, jf. detaljforskriften § 3-2 tredje ledd. Basert på en vurdering av prosjektets størrelse, kompleksitet og budsjett, bør ikke unntaksbestemmelsen i § 3-2 fjerde ledd komme til anvendelse i dette tilfellet.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (9) Når det gjelder kravet til produksjon, vises det til at klagers estimat på 6000 salg er urealistisk. Nettplattformen *nettkino.no* har opplyst at de i 2020 hadde under 10 000 salg totalt. I tillegg anses ikke produksjonen for å holde en kvalitet som tilsier at et bredt publikum vil se denne fremfor annet tilgjengelig innhold på denne eller andre plattformer. Videre er lanseringsplanene for produksjonen mangelfulle og lite konkrete. Etter en samlet vurdering av produksjonens kvalitet, lanseringsplaner og salgspotensial, kan ikke vilkåret i § 3-11 andre ledd anses oppfylt.

Klagenemndas vurdering:

- (10) Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd til lansering av filmen «Første gang» på *nettkino.no*.
- (11) NFIs behandling av klagers søknad er gjort etter forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 (detaljforskriften), jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 (hovedforskriften).
- (12) Det følger av hovedforskriften § 4 at tilskudd til lansering skal bidra til at produksjonen oppnår sitt maksimale inntekts- og publikumspotensial i Norge og i utlandet.
- (13) I detaljforskriften § 3-2 er det stilt nærmere vilkår for at produksjonsforetak skal kunne motta tilskudd etter forskriftens kapittel 3. I bestemmelsens tredje ledd er det stilt krav om at nøkkelarbeidere i prosjektet har «betydelig profesjonell erfaring innenfor sitt fagfelt». I fjerde ledd står det at dette kravet, basert på en vurdering av prosjektets størrelse, kompleksitet og budsjett, kan fravikes.
- (14) I detaljforskriften § 3-11 andre ledd første setning står det at tilskudd til lansering i Norge kan gis til et nytt audiovisuelt verk som er i sin primære lanseringsfase. I andre setning er det stilt som vilkår at verket «gjøres allment tilgjengelig for et bredt norsk publikum».
- (15) I bestemmelsens andre ledd tredje setning står det at følgende momenter vil bli vektlagt i vurderingen av, og prioriteringen mellom, søknader om tilskudd til lansering i Norge: «lanseringsplaner, lanseringstidspunkt, publikumsestimat, grad av tilgjengelighet for publikum og prosjektets forventede inntektspotensial basert på gjeldende markedsvilkår». I bestemmelsens fjerde setning står det at audiovisuelle verk som har mottatt produksjonstilskudd kan prioriteres.
- (16) NFI har begrunnet avslaget med at vilkåret om nøkkelmedarbeideres erfaring ikke er oppfylt, jf. detaljforskriften § 3-2 tredje ledd, smh. fjerde ledd. NFI har også kommet til at vilkåret i § 3-11 andre ledd ikke er oppfylt. Det var først etter at vedtaket ble påklaget at NFI redegjorde nærmere for sine vurderinger.
- (17) Det følger av forvaltningsloven § 24 andre ledd andre setning at et forvaltningsorgan ikke plikter å gi en begrunnelse samtidig med vedtaket ved fordeling av goder mellom flere parter. Klagenemnda vil derfor også se hen til begrunnelsen gitt i brev til klager 1. oktober 2021.
- (18) Klagenemnda understreker at selv om NFI har best forutsetninger for å vurdere om vilkåret «betydelig profesjonell erfaring» er oppfylt, er det likevel ikke slik at nemnda er avskåret fra å foreta en viss selvstendig materiell prøving av om vilkåret er oppfylt. Etter nemndas syn har NFI i sin innstilling 1. oktober 2021 gitt en tilfredsstillende begrunnelse for hvorfor dette vilkåret ikke er oppfylt. Det er ikke tvilsomt at det må legges stor vekt

på regissørens manglende profesjonelle erfaring på fagfeltet, og nemnda mener at det i vurderingen av om dette vilkåret er oppfylt, også har betydning at klager ikke har lansert spillefilmer de siste seks årene. Nemnda påpeker at det ikke er påvist at NFIs vurdering er beheftet med rettslige mangler.

- (19) Ettersom dette vilkåret er en absolutt betingelse for å kvalifisere for tilskudd, kunne NFI avslått søknaden alene på dette grunnlaget. Klagenemnda viser likevel til at NFI har gitt en tilfredsstillende begrunnelse for at heller ikke vilkåret om at verket «gjøres allment tilgjengelig for et bredt norsk publikum» kan anses oppfylt. Her kan det vises til at NFI har vurdert klagers publikumsestimat som urealistisk og at lanseringsplanene var mangelfulle og lite konkrete. Nemnda tilføyer at prosjektet ikke ble tildelt produksjonstilskudd i 2019, og at opplegget for lansering da også ble trukket frem som en mangelfull side ved produksjonen.
- (20) Som nevnt i avsnitt 17 ovenfor, er det i tråd med forvaltningsloven § 24 andre ledd andre setning at en mer detaljert begrunnelse gis på et senere tidspunkt. Klagenemnda finner likevel grunn til å bemerke at klagesaker som denne kanskje kunne vært unngått om NFI allerede i avslagsbrevet hadde gitt noen korte bemerkninger til sine vurderinger.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk