



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 21. mars 2023

Sak

2023/0058 Blå Kors – Håpets Havn – org.nr. 998 241 529 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Blå Kors – Håpets Havn søkte 26. august 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 19 161 kroner etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 19. desember 2022, med den begrunnelse at klager er en underavdeling av Stiftelsen Åkra Blå Kors og et underledd som ikke kan søke på selvstendig grunnlag.

Klager påklaget vedtaket 20. desember 2022. Klager viser til at den formelle driftsovertakelsen av Blå Kors – Håpets Havn til Stiftelsen Åkra Blå Kors først ble vedtatt i årsmøte 2022, og regnskapet som ligger til grunn for søknaden er fra 2021. Klager vurderte derfor at Blå Kors – Håpets Havn kunne søke som egen selvstendig organisasjon for regnskapsåret 2021. Klager fremhever også at Blå Kors - Håpets Havn er en organisasjon som i hovedsak deler ut mat og klær til trengende i nærområdet. Behovet er økende, og dersom søknaden om merverdiavgiftskompensasjon blir godtatt, vil dette gi organisasjonen sårt tiltrengte midler i en situasjon der alle priser stiger. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 8. februar 2023 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

I henhold til forskriften § 4 første ledd er enkeltstående søkere og sentralledd som kommer inn under forskriften § 3 søknadsberettiget. Underledd og aksjeselskap kan ikke søke på selvstendig grunnlag og må benytte søknadsmodellen som sentralleddet eller den enkeltstående organisasjon velger.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Sentralledd er definert i forskriften § 2 bokstav b som «juridisk selvstendig enhet som organisatorisk eller gjennom vedtekter samordner regional- og eller lokalledd med felles formål». Underledd er etter bokstav e en samlebetegnelse for regional- og lokalledd. Regionalledd er en «juridisk selvstendig enhet som organisatorisk eller gjennom vedtekter er tilknyttet et sentralledd, og som har ett eller flere lokalledd tilknyttet seg», jf. bokstav c. I bokstav d er lokalledd definert som «juridisk selvstendig enhet på lokalt plan som organisatorisk eller gjennom vedtekter har tilknytning til regionalledd- og/eller sentralledd».

Vilkårene i forskriften må være oppfylt på søknadstidspunktet og utbetalingstidspunktet, jf. forskriften § 5 andre ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Blå kors – Håpets Havn sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Klagers formål er ifølge vedtektene § 2 å være et «kristent møtested for voksne mennesker i alle aldre og et lavterskeltilbud for rusmisbrukere, alkoholikere og andre som faller utenfor i travle samfunn.» Det fremgår ikke informasjon i søknaden, klagen eller vedtektene om hvor organisasjonen er lokalisert, men på klagers Facebook-side fremgår det at Håpets Havn er en café i Krossen på Åkra (Karmøy kommune).

For å kunne søke om merverdiavgiftskompensasjon må klager være en enkeltstående søker eller et sentralledd, jf. forskriften § 4 første ledd.

Det fremgår av klagers årsmelding for 2021 at det på ekstraordinært årsmøte 16. november 2021 ble vedtatt at Stiftelsen Åkra Blå Kors skulle overta driften av Blå Kors – Håpets Havn. I klagers vedtekter § 3, som etter det opplyste gjaldt på søknadstidspunktet, fremgår det at klager er en underavdeling av Stiftelsen Åkra Blå Kors. Videre fremgår det av vedtektene § 12 at foreningen «styres av styret for Stiftelsen Åkra Blå Kors, der Håpets Havn skal ha 1 representant».

Slik Lotterinemnda forstår det, er klager tilknyttet Blå Kors Norge, som er et sentralledd. Det følger av Blå Kors Norges vedtekter § 13 nr. 1 at «Landsstyret godkjenner opprettelsen av lokale foreninger som vil bruke Blå Kors navnet, godkjenner vedtekter og gir retningslinjer, herunder utformer standard for vedtekter i foreninger.» Landsstyret er ifølge § 9 ledelsen av Blå Kors Norge. Ettersom Blå Kors – Håpets Havn, bruker Blå Kors-navnet, forstår nemnda det slik at klager er tilknyttet sentralleddet Blå Kors Norge organisatorisk, ved at sentralleddet har godkjent opprettelsen og vedtektene. Videre er klager tilknyttet Stiftelsen Åkra Blå Kors, som igjen er tilknyttet Blå Kors Norge gjennom vedtekter og organisasjon.

Lotterinemnda er noe i tvil om hvorvidt klager bør vurderes som en juridisk selvstendig enhet, ettersom klager selv definerer seg som en underavdeling av Stiftelsen Åkra Blå Kors, med de samme styremedlemmene. Dette er imidlertid ikke avgjørende for om klager kan søke på egenhånd. Dersom klager ikke vurderes som en selvstendig juridisk enhet, vil klager måtte anses som en del av Stiftelsen Åkra Blå Kors, og må da inngå i sentralleddet til Stiftelsen Åkra Blå Kors sin søknad, som forutsetningsvis skjer gjennom sentralleddet Blå Kors Norge. Dersom klager er en selvstendig juridisk enhet, vil klager måtte anses som et underledd, som heller ikke kan søke på egenhånd.

Det følger av forskriften § 5 andre ledd at vilkårene i forskriften må være oppfylt på søknadstidspunktet og utbetalingstidspunktet. Klager var verken en enkeltstående søker eller et sentralledd på søknadstidspunktet og oppfylte dermed ikke forskriftens vilkår.

Lotterinemnda har forståelse for at merverdiavgiftskompensasjon er viktig for klagers drift og gode formål. Lotteritilsynet har vist til at forskriften pålegger underledd å søke gjennom sentralledd for å lette arbeidet med søknadsbehandling hos tilsynet, i og med at det er et stort antall underledd i søkermassen. I tillegg til kravet i forskriften, blir informasjon om søknadsprosessen formidlet gjennom sentralleddene og opplyst om på hjemmesiden til Lotteritilsynet. I en slik situasjon bemerker nemnda at det er klagers ansvar å sette seg inn i reglene som gjelder, eventuelt søke veiledning hos tilsynet.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk