



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 24. april 2023

Sak 2023/0181 - Det norske hageselskap – org. nr. 874 449 202 – klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdikompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Det norske hageselskap (klager) søkte 2. september 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021 for seg selv og sine underledd. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 975 100 kroner etter forenklet modell.
- (2) Klager anfører at søknaden var planlagt sendt innen fristen, men på grunn av ytre omstendigheter ble søknaden ikke sendt inn i tide.
- (3) Lotteri- og stiftelsestilsynet fattet 19. desember 2022 vedtak om at den delen av søknaden som gjaldt underledd skulle innvilges, mens den delen av søknaden som gjaldt sentralleddet skulle avvises fordi sentralleddet hadde oversittet søknadsfristen.
- (4) Klager påklaget vedtaket 3. februar 2023. Klager erkjenner at søknadsfristen er oversittet, men fremholder at avsender i begrenset grad kan klandres, ettersom forsinkelsen skyldes forstyrrelser i planlagt arbeid 1. september 2022. Det vises til at søknadsskjemaet og alle vedleggene var klargjorte innen fristen, og at hovedårsaken for fristoversittelsen var at generalsekretæren manglet internettilforbindelse under reise med buss for tog da søknaden skulle sendes inn. Dette var et uventet, ytre forhold. Vedkommende gjorde et nytt forsøk få timer over midnatt, men da var skjemaet stengt. Klager tok kontakt med Lotteritilsynet så raskt som mulig i etterkant. Det vises til at oversittelsen skyldes et arbeidsuhell. Klager anfører at dette samlet sett burde utgjøre særlige grunner og at det er rimelig at klagen blir prøvd. Klager anfører også at det er inkonsekvent at sentralleddet har fått søknaden avvist, mens underleddene har blitt tilkjent kompensasjon. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteri- og stiftelsestilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 13. mars 2023 til Lotterinemnda for behandling.
- (6) Klager sendte inn merknader til innstillingen 21. mars 2023. I merknadene har klager blant annet fremholdt at enkelte av begrunnelsene fra Lotteritilsynet fremstår som lite begrunnet og moraliserende. Det er klagers syn at hvordan en organisasjon velger å fordele ansvar ikke bør få betydning for utfallet i en klagesak. Uansett hvem som er ansvarlig på et gitt tidspunkt, vil det kunne oppstå en uforutsett hendelse som påvirker planlagt framdrift. Klager viser også til at Lotteritilsynet forventer at søknader sendes inn

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

tidligere enn fristen, uten at dette på noen måte er kommunisert i kriterier eller retningslinjer for søkeprosessen. I tillegg reagerer klager på tidligere kommunikasjon i denne saken ettersom en saksbehandler på telefon skal ha uttalt at ingen tidligere har nådd igjennom med klager i saker om merverdiavgiftskompensasjon. Samlet sett oppfatter klager det slik at det ikke har vært reell klagerett i saksbehandlingen.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget for den aktuelle kompensasjonsordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Fristen for å søke merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11 første ledd.
- (9) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (10) Det norske hageselskap sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om avvisning av søknad om merverdikompensasjon for regnskapsåret 2021.
- (11) Klagers søknad datert 2. september 2022 er innsendt etter søknadsfristen 1. september 2022.
- (12) Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.
- (13) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (14) Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klager sin side. Nemnda kan ikke se at klager har påberopt seg noen grunner som kan tilsi at klager ikke kan lastes for å ha oversittet fristen. Klager har vist til at fristoversittelsen skyldes et arbeidsuhell hos generalsekretæren og manglende internettilgang som følge av buss for tog da søknaden skulle sendes inn. Etter nemndas syn er det organisasjonen sitt ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsfrister. Det er klagers risiko å levere søknaden innen fristen.

- (15) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader til behandling. Dette betyr imidlertid ikke at klageadgangen ikke er reell. I klagen har klager vist til at merverdiavgift er ment å skulle være en utstrakt hånd til frivilligheten med sårt tiltrengte midler, og at avvisningen får uheldige konsekvenser for deres aktiviteter. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen vil rammes økonomisk og klager står ikke i noen særstilling.
- (16) Når det gjelder klagers anførsel om at det ikke vil være konsekvent at sentralleddet får søknaden avvist siden underleddene har blitt tilkjent kompensasjon, vises det til forskriften § 9 tredje ledd. Sentralleddets del av søknaden vil bli avvist av Lotteritilsynet dersom søknadsfristen oversittes, mens kompensasjon kan gis til underleddene så lenge det kan dokumenteres at disse har sendt inn søknadsdokumentasjon til sentralleddet innen den interne søknadsfristen, jf. § 10.

Konklusjon

- (17) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk