



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2023/0977-14

Saksbehandler
Julie Vabø

Dato
08.05.2024

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 25. oktober 2023 på offentlig anskaffelse av elektrikerarbeid i Tromsø. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Statsbygg (heretter *innklagede*) kunngjorde 21. august 2023 en åpen tilbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale av elektrikerarbeid i Tromsø. Rammeavtalen skulle ha en maksimal varighet på fire år. Anskaffelsens verdi var angitt å være 15 millioner kroner. Tilbudsfrist var 15. september 2023.
- (2) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget punkt 2.5 at det skulle tilbys én fast oppdragsleder som skulle være kontaktperson for innklagede under rammeavtalen.
- (3) Tildeling av kontrakt ville skje på grunnlag av tildelingskriteriene «Pris» (vektet 70 prosent), «Kvalitet» (vektet 20 prosent) og «Miljø» (vektet 10 prosent). Tildelingskriteriet «Kvalitet» ville bli evaluert med utgangspunkt i tilbudt oppdragsleders kompetanse og erfaring.
- (4) Seks leverandører leverte tilbud innen fristen, herunder Spider Industrier AS (heretter *klager*). Innklagede tildelte oppdraget til Nor-El AS (heretter *valgte leverandør*) 6. oktober 2023.
- (5) Klager ba innklagede om å foreta en ny evaluering av tilbudene 16. oktober 2023. Klager mener, under henvisning til Direktoratet for samfunnssikkerhet (DSB), at valgte leverandørs oppdragsleder ikke hadde reell mulighet til å inneha tiltenkt rolle. Dette ble begrunnet med at tilbudt oppdragsleder også er valgte leverandørs installatør/faglig ansvarlig, noe som innebærer mye ansvar. Innklagede opprettholdt tildelingen, og inngikk kontakt med valgte leverandør 23. oktober 2023.

- (6) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 25. oktober 2023.

Sekretariatets vurdering:

- (7) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder en bygge- og anleggskontrakt med en estimert verdi på 15 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (8) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved å ikke avvise valgte leverandør. Valgte leverandørs tilbudte oppdragsleder er installatør og faglig ansvarlig. Denne rollen er ikke forenlig med en rolle som prosjektleder. Klager har ikke vist til rettslig grunnlag for å underbygge anførselen.
- (9) Sekretariatet bemerker at dersom det foreligger opplysninger i tilbudet som underbygger at valgte leverandør ikke hadde til hensikt å tilby prosjektlederen, vil det etter omstendighetene kunne foreligge en avvisningsplikt på bakgrunn av regelen om antesipert mislighold, se klagenemndas avgjørelse 2023/236 premiss 69 med videre henvisninger. Terskelen for slik avvisningsplikt er imidlertid høy.
- (10) I denne saken har ikke klager dokumentert at tilbudt oppdragsleder ikke har kapasitet til å inneha rollen. Konkurranses grunnlaget setter ikke begrensning i adgangen til å tilby faglig ansvarlig som prosjektleder, og det er ikke fremlagt dokumentasjon som tilsier at valgte leverandørs prosjektleder ikke kan gjennomføre kontrakten. Sekretariatet viser også til at hvorvidt valgte leverandør har anledning til å tilby en installatør som prosjektleder vil bero på interne ressursallokeringer. Slik denne saken er opplyst er det dermed ikke grunnlag for å fastslå at tilbudt prosjektleder ikke kan gjennomføre kontrakten.
- (11) Klager har også vist til at oppdragsleder vil motta oppdrag, tildele oppdrag til teknikere og følge dem opp, og at klager har vansker med å se at dette er arbeid som vil kunne utføres av en installatør. Anførselen knytter seg til beskrivelsen av oppdragsleder, og er ikke nærmere dokumentert. Det er etter sekretariatets syn uklart hva klager mener dette innebærer et brudd på, og går dermed ikke nærmere inn på spørsmålet.
- (12) Klagers anførsel om at valgte leverandør burde vært avvist på grunn av at tilbudt oppdragsgiver ikke har mulighet til å inneha tiltenkt rolle, kan derfor klart ikke føre frem.
- (13) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som u hensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Julie Vabø
Juridisk rådgiver

Johan Aasheim Hjartnes
Seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
STATSBYGG, Jørgen Agder
SPIDER INDUSTRIER AS, Pål Morten Kristiansen