



Energiklagenemnda

Energiklagenemndas avgjørelse 20. juni 2024

Sak: 2024/0694

Klager: A

Klagemotpart: BKK AS

Saken gjelder: Klage på vedtak i uenighet om installasjon av AMS-måler

Saken gjelder klage over vedtak fattet av Reguleringsmyndigheten for energi («RME») datert 22. mars 2024 i uenighetssak mellom BKK AS og A om installering av strømmåler uten kommunikasjonsenhet. I vedtaket slo RME fast at BKK AS kunne installere en AMS-måler med deaktivert kommunikasjonsenhet hos klager etter avregningsforskriften § 4-1.

Energiklagenemndas medlemmer:

Nemndsleder Per Conradi Andersen, nemndsmedlemmene Edna Grepperud og Morten Sundt.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Reguleringsmyndigheten for energi (heretter «RME») fattet den 22. mars 2024 vedtak om at BKK AS (heretter «nettselskapet») kan installere AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul hos A (heretter «klager») etter forskrift om måling, avregning, fakturering av netjtjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. av 11. mars 1999 nr. 301 (avregningsforskriften) § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (2) Bakgrunnen for saken er manglende installasjon av AMS-måler i klagers bolig. Klager har motsatt seg dette i flere år. Den 13. oktober 2023 sendte nettselskapet klager e-post med informasjon om installasjon av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. I e-posten ble klager bedt om å ta kontakt for å avtale tidspunkt for utskiftning av hans gamle strømmåler. I e-posten viste nettselskapet til at måleren ville kunne bli frakoblet strømmettet dersom den ikke ble skiftet. Klager mottok deretter en tekstmelding den 17. januar 2024 hvor nettselskapet på ny ba klager om å ta kontakt for skifte av måler. I tekstmeldingen ble det gitt inntrykk av at klager hadde to dager på seg for å avtale målerbyte ellers ville strømmen stenges. Klager klaget til RME den 17. januar 2024.
- (3) RME ba nettselskapet om opplysninger som kunne være relevante for behandlingen av saken i brev datert 25. januar 2024.
- (4) I brev datert 12. februar 2024 svarte nettselskapet at de var pålagt å installere nye AMS-målere hos sine kunder, og at de som følge av innlevert legeerklæring hadde gitt klager mulighet til å få installert en AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. Ettersom klager ikke har gitt nettselskapet anledning til å bytte måleren har nettselskapet varslet at

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

målepunktet dermed kunne bli stengt, jf. Borgarting lagmannsretts dom LB-2021-136295.

- (5) RME varslet om vedtak den 27. februar 2024. RMEs vurdering var at nettselskapet hadde rett til å kreve installasjon av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul i klagers bolig etter avregningsforskriften § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (6) Klager svarte på forhåndsvarselet den 27. februar 2024. Klager viser til at han ikke nekter installasjon av ny måler, men uttrykker bekymring for at den nye måleren skal være unøyaktig.
- (7) RME fattet vedtak i saken den 22. mars 2024 med følgende konklusjon:
«[A] kan ikke kreve å beholde den gamle måleren, jf. forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 4-1 bokstav b).»
- (8) Klager påklaget vedtaket til Energiklagenemnda den 25. mars 2024. RME vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Energiklagenemnda ved RMEs innstilling den 29. april 2024.
- (9) Klager og nettselskapet har i brev datert 6. mai 2024 fått informasjon om saksgangen for Energiklagenemnda og frist til å inngi kommentarer til RMEs innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Nettselskapet innga merknader til klagen 15. mai 2024. I brevet imøtegår nettselskapet kommentarer fra klager vedrørende pris på ny måler, relevansen og innholdet i en avisartikkel fra 2022 samt målerens nøyaktighet.
- (11) Energiklagenemnda avholdt nemndsmøte i saken 20. juni 2024.

2 Reguleringsmyndigheten for energis vedtak

- (12) I vedtaket datert 22. mars 2024 redegjør RME innledningsvis kort for sakens bakgrunn og anførsle i saken.
- (13) RME viser til avregningsforskriften § 4-1 første ledd som pålegger nettselskaper å installere AMS i alle sine målepunkt. Nettselskapet har imidlertid ikke plikt til å installere AMS dersom installasjonen er til «vesentlig og dokumenterbar ulempe» for sluttbruker, jf. § 4-1 andre ledd bokstav b. Kunden i denne saken har erklæring fra lege og psykolog og har rett til fritak fra AMS-måler med kommunikasjonsmodul. Ifølge nettselskapet er den gamle måleren utdatert og ikke lenger godkjent. Derfor har nettselskapet besluttet at det skal installeres en AMS-måler uten kommunikasjonsmodul.
- (14) RME viser til at tilsvarende som for alle andre komponenter som inngår i nettselskapets virksomhet, er målerne nettselskapets eiendom og ansvar, jf. avregningsforskriften § 3-1. Det er derfor nettselskapene som bestemmer når og hvilken måler som skal installeres i ulike målepunkt. Nettselskapet er videre ansvarlig for at alle målere overholder myndighetsfastsatte krav.

- (15) RME konkluderer på den bakgrunn med at klager har rett på en AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul, men at klager ikke har rett til å beholde den gamle måleren.
- (16) RME konkluderer videre med at installasjon av AMS-målere ikke er i strid med Grunnloven §§ 102 og 112.
- (17) Avslutningsvis gir RME tilbakemelding på andre kommentarer fra klagen som ikke er relevante for spørsmålet i saken.

3 Klagers anførsler

- (18) Klager har i det vesentlige anført:
- (19) Klager har en grunnleggende uro for AMS-installasjon og uttrykker bekymring for at strømmen kan stenges dersom den ikke installeres. Klager mener at AMS-målere er unøyaktige og gir feile målinger. Til støtte for sitt syn har han vist til en artikkel fra Bergensavisen (BA) fra 16. juli 2022.
- (20) I tillegg motsetter klager seg installasjon fordi nettselskapet ifølge ham kan ilegge gebyrer fra kroner 4000 til 6000 for kontroll av måleren.
- (21) Klager har levert erklæring fra lege og psykolog.

4 Nettselskapets merknader

- (22) Nettselskapet viser til at klager i dag har en måler av svært gammel type som ikke er godkjent. For nettselskapet er det vesentlig at denne skiftes ut. Ettersom klager har fremvist legeerklæring, vil de montere AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul.
- (23) Til klagers merknad om pris for kontroll av måler viser nettselskapet til at en kontroll av måler koster kroner 1500 dersom det bestilles av kunde. Beløpet faktureres imidlertid ikke dersom det blir avdekket feil på måleren.
- (24) Siden klager har fått innvilget fritak for kommunikasjonsmodul skal klager derfor lese av sitt eget forbruk. Klager vil dermed ha god kontroll på avlesningene.

5 Energiklagenemndas vurdering

- (25) Saken gjelder A' klage over vedtak fattet av RME den 22. mars 2024. Sakens hovedspørsmål er om klager kan motsette seg installering av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul i klagers bolig. En måler uten aktiv kommunikasjonsmodul har ikke de kvalitetene klager ønsker å unngå, og som synes å være omfattet av klagers helsemessige begrunnelse.

Klagers anførsel om at AMS-målere er unøyaktige

- (26) Klager mener at AMS-målere er unøyaktige og motsetter seg installasjon fordi han er bekymret for at avregningen blir feil.
- (27) Nemnda vil bemerke at alle AMS-målere som installeres i Norge er godkjente og tilfredsstillende de krav som myndighetene har fastsatt for disse målerne. En rekke myndigheter fører dessuten tilsyn og kontroll med at nettselskapene overholder

regelverkene som hver av myndighetene forvalter. Spørsmål vedrørende målernes nøyaktighet kan rettes til Justervesenet, jf. forvaltningsloven § 11 tredje ledd.

Installasjon av AMS-måler hos klager

- (28) Det følger av avregningsforskriften § 4-1 at nettselskapene er pliktig å installere AMS (avansert måle- og styringssystem) i hvert målepunkt, med mindre installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker. Nemnda viser til at nettselskapet har plikt til å gi fritak dersom vilkåret «vesentlig eller dokumenterbar ulempe» er oppfylt. Dette fritaket gjelder etter ordlyden kun nettselskapets plikt til å «sørge for at AMS er installert i hvert enkelt målepunkt». Rekkevidden av fritaket etter § 4-1 andre ledd bokstav b innebærer etter nemndas syn et fritak fra kommunikasjonsmodulen i AMS-målere. En deaktivering av denne medfører at måleren verken kan sende eller motta signaler.
- (29) I forvaltningspraksis har regelen blitt praktisert slik at det må foreligge helsemessig ulempe som må dokumenteres ved attest fra lege eller psykolog, jf. Energiklagenemndas avgjørelse i sak 2021/1991. Unntaksregelen ble utformet for å ta hensyn til tilbakemeldinger under høringsprosessen om at kravet til installering av AMS-måler opplevdes som belastende for enkelte. Hensikten var å etablere en sikkerhetsmekanisme for personer som opplevde det som svært belastende å få en slik måler installert i egen bolig, jf. NVE høringsdokument 1/2011 kapittel 3.10.
- (30) I denne saken har klager fremlagt lege- og psykologerklæring som dokumenterer at installasjon av AMS-måler fører til «vesentlig og dokumenterbar ulempe». Det er nemndas syn at klager derfor oppfyller vilkårene for unntak i avregningsforskriften § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (31) Det er videre nemndas syn at det er opp til hvert nettselskap å bestemme om kunder med innvilget fritak fra AMS-måler, skal beholde den gamle strømmåleren eller om strømmåleren skal skiftes ut til en digital strømmåler uten sender, jf. avregningsforskriften § 3-1. Nemnda er følgelig enig med RME i at avregningsforskriften § 4-1 ikke er til hinder for at nettselskapene bytter målere, all den tid installasjon gjelder måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. Klager har ikke et krav etter forskriften om å beholde sin gamle måler eller å få installert en ny måler tilsvarende den gamle.

6 Vedtak

- (32) Energiklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas ikke til følge.**
- 2. Reguleringsmyndigheten for energis vedtak 202401476-9 av 22. mars 2024 stadfestes.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 20. juni 2024

Per Conradi Andersen
Nemndsleder

Edna Grepperud
Nemndsmedlem

Morten Sundt
Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur