



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 31. mars 2025

Sak 2024/859 - Norges Røde Kors - org.nr. 864 139 442 - klage over vedtak om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Norges Røde Kors (klager) søkte 31. august 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for seg og 331 underledd. Søknaden gjaldt et samlet kompensasjonsbeløp på 111 970 354 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte i brev 3. oktober 2023 ytterligere informasjon i forbindelse med søknadsbehandlingen. Tilsynet ønsket blant annet informasjon om et tilskudd på nærmere 13 millioner kroner som sentralleddet Norges Røde Kors hadde mottatt fra ordningen «Aktivitetstilbud for personer med rusmiddelproblemer, psykiske helseproblemer og/eller erfaring fra salg og bytte av seksuelle tjenester». Tilsynet spurte om driftskostnadene til de prosjektene som mottok tilskudd fra ordningen var trukket ut av søknadsgrunnlaget. Tilsynet ba også om å få oversendt søknad og tilskuddsbrev for ordningen. Lotteritilsynet viste deretter til at underleddene Bærum, Bergen, Namsos, Østfold og Stavanger mottok tilskudd fra NAV til aktivisering og arbeidstrening av personer som er helt eller delvis utenfor arbeidsmarkedet. Tilsynet informerte om at dette er virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode, og at underleddene skulle ha avgrenset søknadsgrunnlaget for kostnader til arbeidstrening. Siden underleddene ikke hadde avgrenset for kostnader til arbeidstrening, informerte Lotteritilsynet om at de kom til å avgrense søknadsgrunnlaget for de nevnte tilskuddene fra NAV.
- (3) Klager besvarte Lotteritilsynets henvendelse 17. oktober 2023. Klager opplyste at tilskuddet på 13 millioner kroner fra ordningen «Aktivitetstilbud for personer med rusmiddelproblemer, psykiske helseproblemer og/eller erfaring fra salg og bytte av seksuelle tjenester» gikk til klagers aktivitet «Nettverk etter soning». Klager la ved søknad, tilskuddsbrev og tilleggstilbud fra ordningen. Klager opplyste videre at tilskuddene fra NAV gjelder tilbudet «Fellesverket», som er et tilbud rettet mot ungdommer. Klager mener at denne aktiviteten er et supplement til det offentlige, og underleddene har derfor ikke trukket fra kostnader knyttet til denne aktiviteten. Klager opplyser avslutningsvis at tilskuddet fra NAV til underleddet Østfold ble brukt til merverdiavgiftspliktig virksomhet og at kostnadene allerede er trukket fra søknadsgrunnlaget.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (4) Lotteritilsynet tok på nytt kontakt med klager i e-post 24. november 2023. I e-posten viser tilsynet til tidligere korrespondanse hvor klager har opplyst at sentralleddet Norges Røde Kors mottar tilskudd fra Helsedirektoratet og Kriminalomsorgsdirektoratet til tiltaket Nettverk etter soning. Sentralleddet videreformidler deretter tilskuddene til lokallagene Oslo, Bergen, Stavanger, Trondheim, Fredrikstad og Moss, som tilbyr tiltaket Nettverk etter soning. Lotteritilsynet ba om å få en oversikt over hvor mye hvert av underleddene har mottatt i tilskudd fra sentralleddet til aktiviteten Nettverk etter soning.
- (5) Klager besvarte Lotteritilsynets henvendelse 29. november 2023. Klager opplyser at organisasjonen i 2022 mottok totalt 15 801 250 kroner i statlige tilskudd for å finansiere Nettverk etter soning, noe som utgjorde 44 prosent av tilbudets finansiering. I e-posten fremla klager tabeller som viste fordelingen av tilskuddet på de ulike distriktsforeningene. Klager opplyste også om at underleddene Oslo, Stavanger og Østfold i søknaden har trukket fra kostnader som gjelder merverdiavgiftspliktig virksomhet i tiltaket Nettverk etter soning.
- (6) Lotteritilsynet innvilget søknaden 20. desember 2023, men reduserte kompensasjonsbeløpet fra 111 970 354 kroner til 111 268 042 kroner. Reduksjonen skyldes at Lotteritilsynet avgrenset søknadsgrunnlaget for driftskostnadene til det nasjonale tiltaket Nettverk etter soning, samt deler av kostnadene til arbeidstreningstiltak i tilbudet Fellesverket. Lotteritilsynet begrunner dette med at tiltakene kommer offentlige oppgaver til gode, og viser til at arbeidstrening og oppfølging av tidligere straffedømte som vil ut av kriminalitet og rus er virksomhet som det offentlige har ansvar for.
- (7) På bakgrunn av dette reduserte Lotteritilsynet søknadsgrunnlaget til følgende underledd for virksomhet de vurderer å komme offentlige oppgaver til gode:

«1.BERGEN RØDE KORS

- 50 % av 2 691 814 kroner som gjelder Nettverk etter soning = 1 345 907 kroner
- 100 % av tilskudd på 320 000 kroner fra NAV for "Frivillighet som treningsarena for arbeidslivet"
- Søknadsgrunnlaget til BERGEN RØDE KORS er redusert med totalt 1 665 907 kroner. Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 2 129 265 kroner til 2 029 310 kroner.

2.OSLO RØDE KORS

- 50 % av 21 057 625 kroner som gjelder Nettverk etter soning. Underleddet har allerede trukket fra 22% under mva-pliktig del. De resterende 28% utgjør en reduksjon av søknadsgrunnlaget på 5 896 135 kroner. Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 8 526 647 kroner til 8 172 879 kroner.

3.STAVANGER RØDE KORS

- 50 % av 5 327 104 kroner som gjelder Nettverk etter soning. Underleddet har allerede trukket fra 13% under mva-pliktig del. De resterende 37% utgjør en reduksjon i søknadsgrunnlaget på 1 971 028 kroner. Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 1 033 271 kroner til 915 009 kroner.

4.TRONDHEIM RØDE KORS

- 50 % av 1 695 097 kroner som gjelder Nettverk etter soning som tilsvarer en reduksjon i søknadsgrunnlag på 847 548 kroner. Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 1 234 289 kroner til 1 183 436 kroner.

5.BÆRUM RØDE KORS

- 100 % av tilskudd på 200 000 kroner fra NAV for "Yrkesmentorordningen". Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 810 563 kroner til 798 563 kroner.

6.NAMSOS RØDE KORS

- 50% av tilskudd på 750 000 kroner fra NAV til "Aktivisering og arbeidstrening med frivilligheten". Søknadsbeløpet er følgelig redusert fra 334 999 kroner til 304 999 kroner.»

- (8) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2024. Klager anfører at aktivitetene som har fått søknadsgrunnlaget avkortet ikke er direkte knyttet til det offentlige lovpålagte oppgaver. Aktivitetene utføres som et supplement til det offentlige, og er initiert av Røde Kors på selvstendig grunnlag. Mer enn halvparten av aktivitetenes finansiering kommer fra Røde Kors' egne midler eller andre ikke-offentlige tilskudd.
- (9) Klager viser til at tiltaket Nettverk etter soning er et tilbud til tidligere straffedømte som er på vei tilbake til et nytt liv. Deltakerne kobles med en frivillig, som fungerer som en samtalepartner og støttespiller for deltakeren i en overgangsfase. Som en del av tiltaket er det også etablert sosiale møteplasser og deltakerne får tilbud om å delta i en rekke gruppeaktiviteter. Klager anfører at denne delen av virksomheten ikke utfører offentlige oppgaver. Hjelp til å skaffe arbeid, arbeidstrening og gjeldsarbeid utgjør kun en begrenset del av den totale virksomheten til Nettverk etter soning. Som et eksempel fremhever klager at det i dag er 475 deltagere i Oslo, hvorav 61 deltagere får hjelp knyttet til gjeldsproblematikk og privatøkonomi, mens rundt 20 deltagere er i arbeidstrening i regi av Nettverk etter soning.
- (10) Fellesverket er klagers nasjonale satsing på ungdomshus med gratis aktivitetstilbud for alle mellom 13 og 25 år. Husene er en åpen møteplass for ungdom, og har i tillegg aktiviteter som gatemegling, leksehjelp og arbeidstrening. Klager viser at arbeidstrening kun utgjør en del av det helhetlige tilbudet til Fellesverket. Lotteritilsynet avgrenset søknadsgrunnlaget for tilskudd fra prosjektene «Frivillighet som treningsarena for arbeidslivet», «Yrkesmentorordningen» og «Aktivisering og arbeidstrening med frivilligheten». Klager anfører at poenget med disse prosjektene er at aktivitetene skal være styrt av frivilligheten, og at aktivitetene derfor gjennomføres på en måte som ikke er det offentlige ansvar. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (11) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 30. mai 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (13) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.

- (14) Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (15) Det fremgår av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (17) Norges Røde Kors sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (18) Lotteritilsynet innvilget et redusert søknadsbeløp på 111 268 042 kroner, med den begrunnelse at virksomhet knyttet til det nasjonale tiltaket «Nettverk etter soning» og arbeidstrening som utføres som del av tilbudet «Fellesverket» kommer offentlige oppgaver til gode.
- (19) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav e og f at det ikke gis kompensasjon til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode, og heller ikke til virksomhet hvor det offentlige kan påvirke eller legge føringer for virksomheten. Regelen er utformet for at merverdiavgiftskompensasjonsordningen ikke skal kompensere merverdiavgiftskostnader til virksomhet som er ment å være en offentlig oppgave.
- (20) Begrepet «offentlige oppgaver» er ikke nærmere definert i forskriften. Det er derfor et spørsmål om offentlige oppgaver kun skal gjelde oppgaver som ved lov eller forskrift er lagt til det offentlige, eller om ordlyden også skal gjelde der det offentlige har et mer overordnet ansvar. Når lovgiver ikke har gitt noen føringer for tolkningen av ordlyden tilsier hensynet til forutberegnelighet at man bør være forsiktig med å tolke ordlyden for vidt, slik at utgangspunktet må være at det er lovbestemte oppgaver som omfattes av ordlyden. Likevel kan finansieringsmodell eller andre styringsforhold være et moment i retning av at det er en offentlig oppgave.
- (21) Når det gjelder forskriften § 3 tredje ledd bokstav f, er dette en kodifisering av praksis utviklet i forbindelse med tidligere gjeldende forskrift § 5 tredje ledd bokstav a. Kulturdepartementet omtalte denne bestemmelsen i brev til Lotteritilsynet 12. mai 2011, og uttalte der at:

«Intensjonen bak begrensningen i forskriftens § 5 tredje ledd er at organisasjoner der det offentlige har en sterk grad av involvering faller utenfor ordningen. Med sterk grad av involvering menes for eksempel at majoriteten av styremedlemmer oppnevnes av det offentlige eller at det offentlige legger sterke føringer for driften. Med sterke føringer for driften menes at det offentlige ønsker å oppnå spesifikke mål med sin involvering og finansiering.»
- (22) Lotterinemnda legger til grunn at et tilskuddsbrev er et eksempel på et dokument som kan legge sterke føringer for driften. Videre er det en slik sammenheng mellom bokstav e og

f og formålet med bestemmelsen, at det er naturlig at finansiering og finansieringsmodell også kan være et relevant moment å vektlegge ved vurderingen av om en virksomhet kommer offentlige oppgaver til gode, se for eksempel sak 2023/1163. Denne saken gjelder bestemmelsen i pengespilloven, men vurderingen vil også være relevant etter reglene om merverdiavgiftskompensasjon. I denne saken la nemnda særlig vekt på at det er opprettet en egen tilskuddsordning rettet mot drift og etablering av fontenehus i Norge, og at det er satt av egne midler til ordningen i statsbudsjettet. Tilskuddsordningen stiller også omfattende og detaljerte krav om ordningens måloppnåelse. Dette må etter nemndas syn være relevant i vurderingen av om virksomheten kommer offentlige oppgaver til gode.

- (23) Lotterinemnda tar først stilling til om arbeidstrening som utføres som del av tilbudet «Fellesverket» kommer offentlige oppgaver til gode.

Arbeidstrening i Fellesverket

- (24) Lotteritilsynet har i vedtaket avgrenset søknadsgrunnlaget til tre underledd for tilskudd underleddene har mottatt fra NAV. Dette gjelder underleddene Bergen, Bærum og Namsos. I forbindelse med søknadsbehandlingen opplyste klager at tilskuddene ble benyttet til arbeidstreningssjekter i det nasjonale tilbudet «Fellesverket». Lotteritilsynet avgrenset for tilskuddene med den begrunnelse at arbeidstrening er virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (25) Lotteritilsynet anfører at arbeidstrening er virksomhet som det offentlige har ansvar for, og viser i den anledning til lov 16. juni 2006 nr. 20 om arbeids- og velferdsforvaltningen (arbeids- og velferdsforvaltningsloven) § 4. Klager viser til formålet med prosjektene som har mottatt tilskudd fra NAV er at aktivitetene er styrt av frivilligheten, og arbeidstreningen gjennomføres derfor på en måte som faller utenfor det offentlige ansvaret.
- (26) I arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 4 første ledd står det at NAV har ansvaret for gjennomføringen av arbeidsmarkeds-, trygde- og pensjonspolitikken. Videre fremgår det av § 4 tredje ledd at etaten «skal stimulere den enkelte stønadsmottakeren til arbeidsaktivitet der dette er mulig, og gi råd og veiledning til [...] arbeidstakere for å hindre sykefravær og utstøting fra arbeidslivet». NAV skal etter arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 4 andre ledd blant annet forvalte lov 10. desember 2004 nr. 76 om arbeidsmarkedstjenester (arbeidsmarkedsloven). Formålet med loven er «å bidra til å oppnå et inkluderende arbeidsliv gjennom et velfungerende arbeidsmarked med høy yrkesdeltakelse og lav arbeidsledighet», jf. arbeidsmarkedsloven § 1. Forskrift 11. desember 2015 nr. 1598 om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften) gir nærmere bestemmelser om arbeidsmarkedstiltak. Hovedformålet med arbeidsmarkedstiltak er å styrke tiltaksdeltakernes muligheter til å skaffe seg eller beholde arbeid, jf. tiltaksforskriften § 1. Arbeidsmarkedstiltak kan blant annet innebære arbeidsavklaring, arbeidstrening, oppfølging og mentor, arbeidsforberedende trening og varig tilrettelagt arbeid for de som har behov for å skaffe seg eller beholde arbeid.
- (27) Etter tiltaksforskriften kapittel 12 har NAV også ansvar for å tilby arbeidsrettet rehabilitering som skal bidra til å «styrke tiltaksdeltakerens arbeidsevne og bidra til mestring av helserelaterte og sosiale problemer som kan være til hinder for deltagelse i arbeidslivet». Det følger av tiltaksforskriften § 12-2 at arbeidsrettet rehabilitering kan inneholde arbeidsforberedende trening, kontakt med arbeidslivet, generell opptrening,

funksjonsfremmende trening, opplæring, motivasjon, trening i sosial mestring, samt livsstilsveiledning.

- (28) Lotterinemnda legger til grunn at det offentlige, ved blant annet NAV og kommunene, har et lovpålagt ansvar for å tilrettelegge for at personer som av ulike grunner står langt fra arbeidsmarkedet får mulighet til å delta i arbeids- og samfunnslivet. Dette ansvaret omfatter også helt lavterskel arbeidstrening som i større grad handler om det psykososiale og mestring, enn at deltagerne skal få relevant arbeidserfaring.
- (29) Fellesverket er Røde Kors sin nasjonale satsing på møteplasser for ungdom. Tilbudet består av egne ungdomshus som har gratis aktivitetstilbud for alle mellom 13 og 25 år. Fellesverket finnes i dag i 17 byer med til sammen 20 aktivitetshus. Ungdomshusene tilbyr ulike aktiviteter ut fra identifiserte lokale behov, men det er noen faste aktiviteter som alle husene tilbyr. Dette inkluderer kurs i gatemegling, leksehjelp og arbeidstrening for ungdom. Det fremgår av klagers nettside at arbeidstreningen gir ungdom mulighet til å få verdifull erfaring og arbeidstrening som kan bidra til å styrke deres CV, få gode referanser og gjøre ungdommene mer attraktive på arbeidsmarkedet.
- (30) I vedtaket har Lotteritilsynet avgrenset for tilskudd som underleddene har mottatt fra NAV, med den begrunnelse at arbeidstrening i «Fellesverket» kommer offentlige oppgaver til gode. Lotteritilsynet opplyser i vedtaket at de i vurderingen har tatt utgangspunkt i statlige tilskudd for å forenkle søknadsbehandlingen, men at det egentlig er kostnadene til virksomheten som det skal avgrenses for.
- (31) Lotterinemnda er enig i at ordinære arbeidstreningstiltak med formål om å få deltakerne ut i arbeid er oppgaver som ved lov er lagt til det offentlige, se blant annet Lotterinemnda sak 2024/919 og sak 2024/607. Det fremgår imidlertid ikke klart av begrunnelsen til Lotteritilsynet hvilke vurderinger som eventuelt er foretatt knyttet til underleddenes virksomhet og tiltaket «Fellesverket». Lotterinemnda forstår det slik at tilsynet i all hovedsak har lagt vekt på at underleddene har mottatt offentlig finansiering fra NAV, uten å se nærmere på innholdet i arbeidstreningssprosjektene som er finansiert med tilskuddene.
- (32) Selv om Lotterinemnda er enig i at finansiering kan være et viktig moment i vurderingen av om virksomhet kommer offentlig oppgaver til gode, må finansiering likevel sees i sammenheng med virksomheten som sådan. Nemnda viser i denne sammenheng til Lotterinemndas sak 2024/498 - Blå Kors Norge, avsnitt 37, hvor nemnda fant at finansiering alene ikke kunne være avgjørende for om virksomheten kom offentlige oppgaver til gode. Etter forskriften § 3 tredje ledd bokstav f skal det avgrenses for «virksomhet» som kommer offentlige oppgaver til gode, og nemnda kan ikke se at Lotteritilsynet har hjemmel til å avgrense søknadsgrunnlaget, uten å foreta en konkret vurdering av om virksomheten, som er offentlig finansiert, kommer offentlige oppgaver til gode. Slik saken er begrunnet og utredet kan ikke Lotterinemnda se at Lotteritilsynet i tilstrekkelig grad har vurdert om virksomheten til de tre underleddene kommer offentlige oppgaver til gode.
- (33) Vedtaket oppheves derfor på dette punkt, og saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny vurdering, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Nettverk etter soning

- (34) Lotteritilsynet har også avgrenset søknadsgrunnlaget til fire underledd, med den begrunnelse at tiltaket «Nettverk etter soning» er virksomhet som i hovedsak kommer offentlige oppgaver til gode. Lotteritilsynet anfører at oppfølging av tidligere straffedømte som vil ut av kriminalitet og rus må anses å være virksomhet som det offentlige har ansvar for. Lotteritilsynet har derfor avgrenset for 50 prosent av kostnadene til Nettverk etter soning i søknadsgrunnlaget til underleddene Bergen, Oslo, Stavanger og Trondheim.
- (35) Nettverk etter soning er et landsdekkende tilbud fra Røde Kors som gir støtte til tidligere straffedømte som ønsker å bryte ut av kriminalitet og rusavhengighet. Det følger av klagers nettside at formålet med tiltaket er å gi straffedømte en sjanse til å øke sin livsmestring, og bidra til at deltakerne kan etablere et liv som ikke er styrt av kriminalitet og rus. Kjernen i tilbudet er at deltakere blir koblet med en frivillig fra Røde Kors, som skal være en samtalepartner og støttespiller for deltakeren i en overgangsfase. Nettverk etter soning tilbyr i hovedsak en-til-en oppfølging, fritidsaktiviteter, arbeidstrening/hjelp til å skaffe arbeid, og hjelp til gjeldsproblematikk og privatøkonomi, men tilbudet vil variere ut fra stedet.
- (36) Tilbudet til Nettverk etter soning er variert, og slik saken er opplyst vurderer Lotterinemnda at tilbudet både består av virksomhet som er kompensasjonsberettiget og virksomhet som ikke er kompensasjonsberettiget.
- (37) Klager oppgir at kjernevirksomheten til Nettverk etter soning er en-til-en oppfølging av løslatte. Dette gjøres ved at deltakere blir koblet til en frivillig som fungerer som en samtalepartner og støtteperson i en overgangsfase. Kriminalomsorgens ansvar for å følge opp straffedømte opphører etter løslatelse. Lovverket oppstiller ikke en plikt for kommunen til å tilby løslatte oppfølging, utover at kommunen etter lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-1 har et overordnet ansvar for å tilby nødvendige helse- og omsorgstjenester. Lotterinemnda vurderer derfor at lavterskel en-til-en oppfølging med formål om å tilby deltakeren et alternativt nettverk ikke er virksomhet som ivaretar offentlige lovpålagte oppgaver. Nettverk etter soning tilbyr også deltakerne sosiale møteplasser og fritidsaktiviteter, noe nemnda i tidligere praksis har slått fast at er kompensasjonsberettiget virksomhet, se blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2024/393.
- (38) Nettverk etter soning har også tilbud om arbeidstrening og hjelp til å komme ut i ordinært arbeidsliv. Lotterinemnda vurderer at arbeidstreningstiltak med formål å få deltakerne ut i ordinært arbeidsliv kan være virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Nemnda har imidlertid ikke tilstrekkelig dokumentasjon til å vurdere innholdet og omfanget av arbeidstreningen som tilbys. Videre vurderer nemnda at hjelp med gjeldsproblematikk kan være virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Det følger av lov 18. desember 2009 nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven) § 17 at kommunen skal gi enkeltpersoner råd og veiledning som kan bidra til å løse eller forebygge sosiale problemer. I lov 17. juli 1992 nr. 99 om frivillig og tvungen gjeldsordning for privatpersoner § 1-5 fremgår det at sosialtjenesteloven § 17 gir kommunen plikt til å bistå personer med alvorlige gjeldsproblemer som forsøker å komme frem til en utenrettslig gjeldsordning. Det er dermed en offentlig oppgave å tilby rådgivning til privatpersoner med alvorlige

økonomiske problemer. Generell rådgivning om privatøkonomi vil derimot ikke falle inn under det offentliges ansvar. Lotterinemnda har imidlertid ikke mottatt tilstrekkelig dokumentasjon til å vurdere innholdet i aktiviteten knyttet til gjeldsproblematikk og privatøkonomi i Nettverk etter soning, og om virksomheten ivaretar offentlige lovpålagte oppgaver.

- (39) Lotteritilsynet har i vedtaket avgrenset for 50 prosent av kostnadene til tiltaket Nettverk etter soning hos Bergen, Oslo, Stavanger og Trondheim. I innstillingen opplyser tilsynet at de kun har avgrenset for 50 prosent av tiltakets driftskostnader fordi tilsynet vurderer at Nettverk etter soning også har aktiviteter som ikke kan knyttes til offentlige oppgaver, herunder fritidsaktiviteter. Lotterinemnda kan ikke se at Lotteritilsynet har begrunnet hvorfor de vurderer at det er 50 prosent av virksomheten som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (40) Etter forskriften § 3 tredje ledd bokstav f skal det avgrenses for «virksomhet» som kommer offentlige oppgaver til gode. Lotteritilsynet har verken i vedtaket eller innstillingen begrunnet at den konkrete virksomheten som er avgrenset for, kommer offentlige oppgaver til gode. Lotteritilsynets avgrensning på 50 prosent av driftskostnadene har ikke hjemmel i forskriften, og Lotterinemnda kan ikke ut fra Lotteritilsynets vedtak eller innstilling vurdere hvorvidt virksomheten oppfyller vilkårene i forskriften § 3.
- (41) Lotterinemnda har etter dette kommet til at Lotteritilsynets vedtak oppheves, og sendes til tilbake til tilsynet for ny behandling.

Konklusjon

- (42) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal oppheves, og saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Vedtak

Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 oppheves. Saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur