



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 17. februar 2025

Sak 2024/930 - Papillon - org.nr. 916 522 436 - klage over vedtak om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Renate Kristiansen og varamedlem Dagrun Y. Haider

Sakens bakgrunn

- (1) Papillon (klager) søkte 31. august 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 347 582 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet orienterte organisasjonen i brev 27. september 2023 om at innsendt årsregnskap manglet signatur fra styret/representant fra styret. Klager sendte signert regnskap i e-post 6. oktober 2023.
- (3) Lotteritilsynet etterspurte i brev 12. oktober 2023 en oppklaring av note en i regnskapet, og opplysninger om hvor store kostnader organisasjonen hadde hatt i forbindelse med lederskapsprogrammet Diversity in Action (DiA) og skoleprosjekter. Klager besvarte hevendelsen i brev 23. oktober 2023.
- (4) Lotteritilsynet fattet 20. desember 2023 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden. Søknadsgrunnlaget på til sammen 4 344 774 kroner ble redusert med totalt 1 052 856 kroner. Tilsynet reduserte søknadsgrunnlaget for kostnader som gjaldt lederskapsprogrammet DiA pålydende 341 996 kroner, med den begrunnelse at programmet gir privatøkonomiske fordeler. Det vises til at kostnadene bidrar til å styrke ledernes ledelsesidentitet, deres mestringstro og deres kapasitet til å utøve ledelse. Søknadsgrunnlaget ble videre redusert med 710 860 kroner som var kostnader knyttet til skoleprosjektet «Eg e' meg». Tilsynet legger til grunn at dette er virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Det vises til at formålet med skoleprosjektet er å øke livsmestring, sosial kompetanse og samfunnsdeltakelse blant elever. Deltakelsen økte fra 270 elever i 2021 til 620 i 2022, og gjennomføres i 2022 med samtlige elever på flere skoler, inkludert barneskoler, ungdomsskoler, videregående skoler og grunnskole for voksne. Korrigeringen av søknadsgrunnlaget medførte at kompensasjonsbeløpet ble redusert fra 347 582 kroner til 263 353 kroner.
- (5) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2024. Klager anfører at lederskapsprogrammet DiA ikke utgjør virksomhet som gir privatøkonomiske fordeler. Det vises til at prosjektet har til hensikt å gi unge kvinner med minoritetsbakgrunn like muligheter som etnisk norske ved selvstendighet i arbeidslivet. Klager anfører også at med mindre alt veldedig og

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

frivillig arbeid skal anses å komme offentlige oppgaver til gode, er ikke skoleprosjektet «Eg e' meg» omfattet av bestemmelsen. Det vises til at alt veldedig arbeid og alle organisasjoner som arbeider for et bedre samfunn kan sies å komme det offentlige til gode. Skoleprosjektet inngår ikke i noen læreplan, og er ikke en del av tilbudene eller tjenestene som det offentlige gir. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 7. juni 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (9) Etter forskriften § 6 gis det ikke kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller som er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (10) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomhet som gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter. Etter forskriften § 3 tredje ledd bokstav f gis det ikke merverdiavgiftskompensasjon for virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Papillon sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (13) Lotteritilsynet reduserte klagers søknadsgrunnlag med 341 996 kroner, med den begrunnelse at kostnadene knyttet til lederskapsprogrammet DiA gir privatøkonomiske fordeler, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d.
- (14) Formålet med bestemmelsen er å sikre at merverdiavgiftskompensasjon kommer reell frivillig virksomhet til gode, og at det ikke gis kompensasjon for virksomhet som primært ivaretar privatøkonomiske interesser, eller dekker behov som privatpersoner normalt forventes å dekke selv.
- (15) Det følger av klagers vedtekter § 1 at:

«Papillon skal være en møteplass for jenter og unge kvinner med krysskulturell- eller migrantbakgrunn, i alderen 15-30 år. De skal få inspirasjon, mulighet til å danne nettverk

og til å delta på ulike kompetansehevende aktiviteter, samt utvikle språk og praktiske ferdigheter.»

- (16) På klagers hjemmeside er lederskapsprogrammet DiA beskrevet som et innovativt og omfattende lederprogram for personer som er klare til å utforske, utvikle og styrke sine lederegenskaper for å ha en positiv innvirkning på egne liv og i samfunnet. Programmet varer i ti måneder og inkluderer månedlige interaktive workshops, nettbaserte leksjoner og øvelser, mindre refleksjonsgrupper og en-til-en mentorskap. I klagers årsrapport 2022 fremgår det at organisasjonen har rekruttert 16 deltagere til programmet og matchet disse med mentorer for å støtte deltagerens profesjonelle mål. I henhold til klagers årsregnskap 2022 har organisasjonen mottatt 843 937 kroner i offentlige tilskudd til programmet.
- (17) Slik saken er opplyst er det noe uklart for Lotterinemnda om lederskapsprogrammet DiA er en lederutdanning, eller et arbeidstrenings- eller integreringstiltak for kvinner med minoritetsbakgrunn. Nemnda forstår klagers egen beskrivelse av programmet på organisasjonens hjemmeside og i årsrapporten for 2022, slik at et vesentlig formål med programmet er å utvikle og styrke deltakernes lederegenskaper gjennom et omfattende og langvarig program bestående av en rekke tiltak og tilbud. Basert på denne informasjonen har Lotterinemnda i likhet med Lotteritilsynet kommet til at programmet innebærer noe mer enn å bidra til at kvinner med minoritetsbakgrunn gis like muligheter som etnisk norske ved selvstendighet i arbeidslivet, slik det er hevdet i klagen. Programmet fremstår i all hovedsak som en tilleggsutdanning som er ment å styrke og utvikle deltagerens karriere, som hver enkelt i utgangspunktet har et eget selvstendig ansvar å finansiere. Nemnda har etter dette kommet til at klagers lederskapsprogram DiA gir privatøkonomiske fordeler og dekker det som normalt må anses som kostnader av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Det skal følgelig avgrenses for kostnadene på 341 996 kroner knyttet til lederskapsprogrammet DiA.
- (18) Lotteritilsynet reduserte også klagers søknadsgrunnlag med 710 860 kroner, med den begrunnelse at kostnader i forbindelse med skoleprosjektet «Eg e' meg» er knyttet til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (19) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav e og f at det ikke gis kompensasjon til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode, og heller ikke til virksomhet hvor det offentlige kan påvirke eller legge føringer for virksomheten. Reglene er utformet for at merverdiavgiftskompensasjonsordningen ikke skal kompensere merverdiavgiftskostnader til virksomhet som er ment å være en offentlig oppgave.
- (20) Begrepet «offentlige oppgaver» er ikke nærmere definert i forskriften. Når lovgiver ikke har gitt noen føringer for tolkningen av ordlyden tilsier hensynet til forutberegnelighet at man bør være forsiktig med å tolke ordlyden for vidt, slik at utgangspunktet må være at det er lovbestemte oppgaver som omfattes av ordlyden. Likevel kan finansieringsmodell eller andre styringsforhold være et moment i retning av at det er en offentlig oppgave.
- (21) På klagers hjemmeside står det at skoleprosjektet «Eg e' meg» er utviklet basert på skolens læreplan, og med ressurser fra mange av klagers samarbeidspartnere. Programmets formål er å styrke unges livsmestring, utvikle sosial kompetanse og deres evne til kritisk tenkning. Klager ønsker med dette å forebygge frafall i skolen, adressere psykiske og fysiske helseutfordringer og fremmedgjøring. I klagers årsrapport 2022 fremgår det at prosjektet gjennomføres med samtlige elever på flere skoler, og omfatter barneskoler, ungdomsskoler, videregående skoler og grunnskole for voksne. Antall

deltagere økte fra 270 elever i 2021 til 620 i 2022. Klager har også kurset skoleansatte, lærere, helsesykepleiere, skolerådgivere og skoleledere. På hjemmesiden står det videre at elevene deltar i reflekterende samtaler og aktiviteter som gir dem bedre evne til å tenke selvstendig, og bygger selvtillit sammen med en ressursperson fra Papillon. Programmet går over flere uker og hver forelesning er rundt en til to timer. Dersom skolen har en spesiell forespørsel, tilpasses undervisningen til de ulike behovene. Noen av temaene i programmet er sosiale medier, negativ sosial kontroll, mental helse og identitet.

- (22) Grunnskoleopplæring og videregående opplæring er en lovpålagt, offentlig oppgave, jf. lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den videregående opplæringa (opplæringslova) § 28-1 og 28-2. Dette fulgte også av tidligere opplæringslov § 13-1 og § 13-3. Temaet «folkehelse og livsmestring» ble formelt inntatt som en del av læreplanverket i 2020. På Utdanningsdirektoratets hjemmeside fremgår det at temaet er ett av tre tverrfaglige tema i overordnet del i Læreplanverket for Kunnskapsløftet 2020. Skolenes opplæring skal være i samsvar med Læreplanverket. Dette innebærer at temaet «folkehelse og livsmestring» skal aktualiseres i alle fag, og at elevene skal utvikle kompetanse innenfor området gjennom arbeid med ulike fag. Folkehelse og livsmestring som tverrfaglig tema i skolen skal blant annet gi elevene kompetanse som fremmer god psykisk og fysisk helse, og som gir muligheter til å ta ansvarlige livsvalg.
- (23) Lotterinemndas forståelse er at klagers skoleprosjekt «Eg e' meg» inngår som en del av undervisningsopplegget for barn og ungdom på skolene der prosjektet gjennomføres. Klager har selv oppgitt på hjemmesiden at skoleprosjektet er utviklet basert på skolenes læreplan. Det forhold at prosjektet er gjennomført med samtlige elever på flere skoler, og omfatter barneskoler, ungdomsskoler og videregående skoler, tilsier også at prosjektet inngår i undervisningsopplegget til de aktuelle skolene. Nemnda legger også noe vekt på at organisasjonen i forbindelse med prosjektet har kurset ansatte på skoler og helsesykepleiere, og at det er mottatt i underkant av 750 000 kroner i offentlige tilskudd til prosjektet.
- (24) Lotterinemnda har på bakgrunn av det ovennevnte kommet til at klagers kostnader knyttet til «Eg e' meg» er knyttet til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f. Det skal følgelig avgrenses for kostnadene på 710 860 kroner knyttet til skoleprosjektet «Eg e' meg».

Konklusjon

- (25) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur