



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 31. mars 2025

Sak 2024/1516 - Drammen Styrkeidrettslag - org.nr. 984 253 672 - klage over vedtak om avslag på søknad om forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Drammen Styrkeidrettslag (klager) søkte 18. mars 2024 om forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 8. juli 2024, med den begrunnelse at organisasjonen i all hovedsak tilbyr hobby- eller fritidsaktiviteter for voksne.
- (3) Klager påklaget vedtaket 30. juli 2024. Klager anfører at det ligger i idrettens natur at balansen mellom utøvere under 18 år og voksne gjenspeilet i medlemslisten er skjevfordelt. Dette er fordi klubben trenger et vesentlig antall voksne for å fylle alle roller et styrkeløftstevne krever, dersom de skal kunne ivareta ungdommer og gi et fullgodt tilbud i konkurranse. Klager opplyser at antall medlemmer under 18 år varierer fra år til år i klubben, at de ser det som urimelig å bli «straffet» for et nedgangså. Det fremheves at idrettslaget arrangerer kurs for barn og unge som ikke er oppført som medlemmer, for å øke kjennskap til idretten tidlig, hos unge det kan bli aktuelt for å være med i klubben senere. Idrettslaget er rigget for å kunne tilby aktiviteter for utøvere ned til 6 års alder, selv om dette for øyeblikket ikke er gjenspeilet i medlemsregisteret. Klager anfører at ungdom satses på som toppidrettsutøvere i idrettslaget, og at flere unge utøvere har gjort bemerkelsesverdige prestasjoner både nasjonalt og internasjonalt. På bakgrunn av dette er klager også uenig med å bli omtalt som en hobby- og fritidsorganisasjon, ettersom det konkurreres på høyt nivå både nasjonalt og internasjonalt. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 4. oktober 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven) og forskrift 17. november 2022 nr. 1978 om pengespill (pengespillforskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (6) Lotteritilsynet kan gi ikke-fortjenestebaserte organisasjoner tillatelse til å tilby pengespill, jf. pengespilloven § 18. Overskuddet fra pengespillene kan ikke finansiere fritidsaktiviteter for voksne, jf. pengespilloven § 19.
- (7) Det følger av pengespillforskriften § 38 tredje ledd at virksomhet som utgjør hobby- eller fritidsaktiviteter for voksne, ikke kan godkjennes. Organisasjoner som også har en vesentlig del av virksomheten rettet mot barn og unge under 18 år, kan likevel godkjennes for den delen av virksomheten.
- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Drammen Styrkeidrettslag sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 8. juli 2024 om avslag på søknad om forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon.
- (10) Det følger av pengespilloven § 18 at ikke-fortjenestebaserte organisasjoner kan få tillatelse til å tilby pengespill dersom de er a) registrert i Frivillighetsregisteret, b) har frivillig innsats som en viktig del av virksomheten, c) ikke er tilgjengelig for en lukket krets og d) ikke driver virksomhet som gir privatøkonomiske fordeler. Etter pengespilloven § 19 skal overskuddet fra pengespillene ikke finansiere fritidsaktiviteter for voksne.
- (11) Den nærmere avgrensningen av hva som utgjør en ikke-fortjenestebasert organisasjon, frivillig innsats, lukket krets og privatøkonomiske fordeler er regulert i pengespillforskriften § 38. Det følger av § 38 tredje ledd første punktum at organisasjoner som har virksomhet som utgjør hobby- eller fritidsaktiviteter for voksne, ikke kan godkjennes.
- (12) Det følger av Prop. 220 L (2020-2021) punkt 14.4.2.3 at kravet i pengespilloven § 19 om at overskuddet ikke skal finansiere fritidsaktiviteter for voksne, innebærer at idrettslag, kor, korps og sosiale samlingsplasser som retter sin aktivitet mot voksne ikke vil få tillatelse til å tilby pengespill. Dette gjelder selv om organisasjonen er ikke-fortjenestebasert og har betydelig frivillig aktivitet.
- (13) Klager mener det er feil å klassifisere styrkeidrettslaget som en hobby- og fritidsorganisasjon. Lotterinemnda viser til Lotteritilsynets uttalelser i innstillingen og presiserer at det er langvarig og fast praksis at idrettslag i denne sammenheng defineres som hobby- og fritidsorganisasjon, uavhengig av sportslig nivå.
- (14) Lotterinemnda legger til grunn at klager har virksomhet som utgjør hobby- eller fritidsaktiviteter for voksne, og at organisasjonen derfor i utgangspunktet ikke kan forhåndsgodkjennes.
- (15) Ordlyden i pengespillforskriften § 38 tredje ledd andre punktum åpner imidlertid for at det kan gjøres unntak fra hovedregelen om at organisasjoner som utgjør hobby- og fritidsaktivitet for voksne ikke kan godkjennes. Dersom en «vesentlig del» av virksomheten er rettet mot barn og unge under 18 år, kan organisasjonen få godkjenning

for denne delen av virksomheten. Dette innebærer at det må foretas en konkret vurdering både av alderssammensetningen blant medlemsmassen og omfanget av den faktiske aktivitet som er rettet mot barn og unge.

- (16) Det fremgår av idrettslagets lov § 1 at lagets formål er «å drive idrett organisert i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF)». Videre «skal arbeidet preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd», og aktiviteten «skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet». Av idrettslagets vilkår for introduksjon, medlemskap, trening og konkurranse fremgår det at klubben er åpen både for voksne og barn.
- (17) I klagers søknad er det oppgitt at idrettslaget har 54 medlemmer, hvorav fem er under 18 år. I e-post til Lotterinemnda 17. oktober 2024 opplyser imidlertid klager at idrettslaget nå har ti medlemmer under 18 år. Vurderingen tar dermed utgangspunkt i at klagers idrettslag har ti medlemmer under 18 år. Det legges til grunn at det totale medlemstallet også har økt med fem medlemmer, slik at idrettslaget nå teller 59 medlemmer.
- (18) Klager mener det er urimelig at klubben blir straffet for at den det siste året har hatt en nedgang i antall ungdommer registrert i klubben. Lotterinemnda ser at dette kan fremstå som urimelig, men nemnda må legge til grunn de faktiske forhold slik de er på vedtakstidspunktet.
- (19) Klager anfører at de har et ekstra fokus på de yngste utøverne og at de får «litt tettere oppfølging». Klager har imidlertid ikke vist til konkret virksomhet eller aktiviteter som retter seg mot barn. Videre har klager vist til at idrettslaget arrangerer seks til åtte stevner hvert år, hvor de fleste utøverne er i aldersklasse 15-35 år. Slik Lotterinemnda forstår det retter stevnene seg imidlertid ikke mot barn spesifikt, men mot alle som driver med styrkeløft. Lotterinemnda kan heller ikke se at det i årsberetningen eller årsregnskapet er opplyst om aktivitet som særlig retter seg mot barn og unge.
- (20) Lotterinemnda har i flere saker lagt til grunn at det ved vurderingen av om en vesentlig del av virksomheten er rettet mot barn og unge må legges vesentlig vekt på medlemmenes alderssammensetning, se blant annet sak 2024/1439 med videre henvisninger. Hensynet til likebehandling og en forståelig, praktikabel og etterprøvbar regel, tilsier dette.
- (21) Det er en klar overvekt av voksne medlemmer i idrettslaget. Når klager heller ikke har dokumentert vesentlig aktivitet som er rettet særlig mot barn og unge, så kan ikke nemnda se at kravet om at en vesentlig del av virksomheten er rettet mot barn og unge under 18 år er oppfylt.
- (22) Lotterinemnda har etter en konkret vurdering av opplysningene i saken kommet til at klagers virksomhet i all hovedsak utgjør hobby- eller fritidsaktiviteter for voksne, og at organisasjonen ikke har en vesentlig del av virksomheten rettet mot barn og unge.

Konklusjon

- (23) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur