



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 31. mars 2025

Sak 2024/1513 - Nøtterøy Håndball Elite - org.nr. 975 384 926 - klage over vedtak om avslag på forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Nøtterøy Håndball Elite (klager) søkte 18. mars 2024 om forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 12. august 2024, med den begrunnelse at idrettslaget har et gjennomgående elitepreg.
- (3) Klager påklaget vedtaket 22. august 2024. Klager anfører at organisasjonen har lag i 2. og 3. divisjon, samt et G18 lag med yngre spillere som spiller i regional serie. Disse lagene består i stor grad av lokale spillere, slik at elitepreget ikke lenger er til stede. Klager viser til at idrettslaget er en allianseklubb med nært samarbeid med breddeklubbene Tønsberg Turn Håndball og Nøtterøy Håndball Bredde. Klagers trenere og spillere er engasjert for yngre lag i disse klubbene på trenersiden. Det gjennomføres også temakvelder for spillere, trenere og ledere i disse klubbene. Ifølge klager brukes det mye penger på yngre spillere i breddeklubbene, da spillerne er klagers rekrutteringsgrunnlag når de blir eldre. Klager avholder også gratis håndballskole tre ganger i året, hvor alle har mulighet til å delta. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 3. oktober 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven) og forskrift 17. november 2022 nr. 1978 om pengespill (pengespillforskriften).
- (6) Lotteritilsynet kan gi ikke-fortjenestebaserte organisasjoner tillatelse til å tilby pengespill, jf. pengespilloven § 18. Etter § 18 første ledd bokstav c er det krav om at organisasjonen ikke er tilgjengelig bare for en lukket krets.
- (7) Pengespillforskriften § 38 gir nærmere regler om hva som utgjør en ikke-fortjenestebasert organisasjon. Det følger av pengespillforskriften § 38 fjerde ledd at organisasjoner som bare er tilgjengelig for en lukket krets ikke kan godkjennes.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Nøtterøy Håndball Elite sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 12. august 2024 om avslag på søknad om forhåndsgodkjenning som ikke-fortjenestebasert organisasjon.
- (10) Det følger av pengespilloven § 18 at ikke-fortjenestebaserte organisasjoner kan få tillatelse til å tilby pengespill dersom de er a) registrert i Frivillighetsregisteret, b) har frivillig innsats som en viktig del av virksomheten, c) ikke er tilgjengelig for en lukket krets og d) ikke driver virksomhet som gir privatøkonomiske fordeler.
- (11) Den nærmere avgrensningen av hva som utgjør en ikke-fortjenestebasert organisasjon, frivillig innsats, lukket krets og privatøkonomiske fordeler er nærmere regulert i pengespillforskriften § 38. Det følger av § 38 fjerde ledd at organisasjoner som bare er tilgjengelig for en lukket krets, ikke kan godkjennes.
- (12) Det fremgår av forarbeidene til pengespilloven at §§ 18 og 19 skal fange opp noen av de prinsippene som lå til grunn for avgrensningen av hvilke formål som kan få tillatelse til å tilby pengespill etter den tidligere lotteriloven, og bestemmelsene er derfor i stor grad en videreføring av gjeldende rett, jf. Prop. 220 L (2020-2021) punkt 14.4.2.3. I forarbeidene til tidligere gjeldende lotterilov fremgikk det at idrettslag som kun driver idrett på elitenivå ikke kunne få forhåndsgodkjenning, jf. Ot.prp. nr. 44 (2002-2003) punkt 5.2. Bakgrunnen var at slike idrettslag ikke har alminnelig medlemsadgang og at inntektene derfor ville gå til en lukket krets av personer. Lotterinemnda legger til grunn at tilsvarende gjelder etter dagens regelverk, jf. pengespilloven § 18 bokstav c og pengespillforskriften § 38 fjerde ledd.
- (13) Klagers formål er ifølge vedtektene § 1 «å drive idrett organisert i Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF)». Klager har i søknaden oppgitt at formålet er å være en «håndballklubb for unge og seniorer», og at hovedaktivitetene for å oppfylle formålet er «oppsøkende virksomhet i samarbeidsklubber, og gratis håndballskole tre ganger i året».
- (14) Lotterinemnda ser at klager har virksomhet rettet mot barn og unge gjennom samarbeidsavtaler med breddeklubber i området. Samarbeidsavtalen skal blant annet legge til rette for at unge spillere som ønsker spissere satsing enn det breddeklubbene kan tilby, skal få mulighet til dette, jf. samarbeidsavtalen punkt 2 bokstav e. Klager bidrar også på trenersiden for yngre lag i breddeklubben og arrangerer «temakvelder» for medlemmer av breddeklubbene.
- (15) Lotterinemnda vurderer imidlertid at virksomheten rettet mot barn og unge er underordnet klagers elitesatsing. Nemnda har for det første sett hen til at navnet «Nøtterøy Håndball Elite» i seg selv gir klare signaler om elitesatsing. På klagers nettside under fanen «Misjon og Visjon» står det at Nøtterøy Håndball Elite skal være ledende for «prestasjon i norsk Topp håndball», samt synliggjøre og være gode rollemodeller for «toppidrettskulturen». Det følger av samarbeidsavtalen punkt 3. b at:

«NHE skal [...] som minimum ivareta satsningen på seniornivå og bestrebe å ha ett lag i en av de 2 øverste nivåer i herrehåndballen. I tillegg er målet å ha ett rekruttlag i 2. eller 3. divisjon. Så lenge NHE har 2 lag i 1-3 divisjon skal NHE ikke etablere lag på lavere nivå uten at dette skjer etter felles ønske mellom NHE og Partnerklubbene»

- (16) Selv om klager har et nært samarbeid med breddeklubber og skal være en arena for talentutvikling, fremstår det for Lotterinemnda som at klubben har et gjennomgående elitepreg. Nemnda legger etter dette til grunn at spillerne må ha et høyt sportslig nivå for å kunne delta i klubbens hovedaktiviteter. Det vises i denne sammenhengen også til Ot.prp. nr. 44 (2002-2003) punkt 5.2, hvor det er lagt til grunn at elitelag ikke kan få forhåndsgodkjenning, da slike idrettslag etter denne ordningen ikke har alminnelig medlemsadgang og inntektene derfor vil gå til en lukket krets. Den omstendighet at klager arrangerer gratis håndballskole tre ganger i året endrer ikke dette.
- (17) Lotterinemnda har derfor kommet til at klager ikke kan godkjennes som ikke-fortjenestebasert organisasjon.

Konklusjon

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur