



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 17. februar 2025 i sak 2024/1660

Saken gjelder: Klage på vedtak om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier

Klager: Jessheimpuls AS

Klagenemndas

medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) Jessheimpuls AS (heretter klager) søkte 19. februar 2024 om produksjonstilskudd til avisen Jessheimpuls for tilskuddsåret 2024. I søknaden har klager opplyst at avisen publiserte minst 480 egenprodusert redaksjonelle saker i 2023.
- (2) I e-post 30. april 2024 ba Medietilsynet klager om å sende en oversikt over sakene avisen hadde publisert i 2023. Klager oversendte en slik oversikt 8. mai 2024. I e-post 28. juni 2024 skrev Medietilsynet at flere av sakene klager hadde ført inn i oversikten var fra tidligere år. Av den grunn ba tilsynet om en oppdatert liste. Klager oversendte en oppdatert liste til tilsynet 28. juni 2024.
- (3) Medietilsynet vurderte søknaden og fattet 12. august 2024 vedtak om å avslå søknaden. Tilsynet begrunnet avslaget med at avisen ikke oppfylte vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav i, om at et nyhets- og aktualitetsmedium må publisere minst 480 egenproduserte redaksjonelle saker per år.
- (4) Klager påklaget vedtaket 22. august 2024.
- (5) Medietilsynet vurderte klagen, men fant ikke at den ga grunnlag for å endre vedtaket. Tilsynet oversendte saken til Medieklagenemnda for endelig avgjørelse ved innstilling 25. oktober 2024.
- (6) Nemndsmøte i saken ble avholdt 17. februar 2025.

Medietilsynets begrunnelse for vedtaket:

- (7) Medietilsynet har begrunnet avslaget med at klager ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav i om at et nyhets- og aktualitetsmedium må publisere minst 480 egenproduserte redaksjonelle saker per år. Tilsynet har vist til at forskriften § 21 forutsetter at vilkårene i § 5 må være oppfylt i kalenderåret før tilskuddsåret. Tilsynet har videre vist til at oversikten over saker som ble publisert i avisen i 2023, som tilsynet har fått fra klager, viser at avisen kun hadde 418 egenproduserte saker i 2023. I innstillingen til nemnda har Medietilsynet fremhevet at terskelen om 480 saker gjelder for alle typer medier, uavhengig av størrelse. Tilsynet har vist til at det, ved vurderingen i vedtaket, la til grunn de egenproduserte redaksjonelle sakene som ble publisert for første gang i 2023. Saker fra tidligere år, som ble republisert i 2023, ble ikke regnet med i antallet publiserte

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

saker for 2023. Jessheimpuls hadde da totalt 418 egenproduserte redaksjonelle saker i 2023. Dette tallet ble lagt til grunn i vedtaket og tilsynet har ikke funnet grunnlag til å endre vurderingen i vedtaket.

Klager har i det vesentlige anført:

- (8) Klager viser til at nyhetsbildet i Jessheim ofte består av lange politiske prosesser, særlig når det kommer til byutvikling, og at avisens nyhetsformidling derfor ofte handler om de store linjene i et nyhetsbilde som kan være vanskelig for innbyggerne å navigere i. Slike prosesser går gjerne over flere år. Dette er grunnen til at klager hektet på saker fra tidligere år, nettopp fordi avisen ble oppfordret til å hekte på alt som ble publisert gjennom 2023. Flere tekster som var produsert tidligere enn 2023 kom derfor med i oversikten, fordi de ble republisert i 2023. Av samme grunn hektet avisen også på publiseringer (henvisninger og notiser) fra avisens Facebook-profil.
- (9) I Medietilsynets avslag står det at «nyhets- og aktualitetsmediet må publisere minst 480 egenproduserte redaksjonelle saker i 2023». Klager har definert «publisert» på en annen måte enn Medietilsynet. Klager fremhever at avisen fokuserer på kvalitet foran kvantitet i arbeidet med avisens innhold. Klager viser til at avisen Jessheimpuls ikke skal være et ekko fra det politikere og kjendiser poster på sosiale medier, fordi avisen mener at det er en forflatning som ikke styrker et sårt tiltrengt mangfold i det norske mediemangfoldet.
- (10) Klager peker på at kriteriene for produksjonstilskudd er de samme både for små og store aktører. Klager opplyser at avisen er den aller minste nyhetsformidleren med kun én skrivende i redaksjonen på grunn av økonomi. Klager stusser over det faktum at antall publiserte saker er likt for en redaksjon på én person og en redaksjon på 3, 9 eller 12 personer, og mener at dette har en skjevhet i seg. Et produksjonstilskudd vil bidra til avisens vekst også i antall publiseringer, og klager ønsker derfor at søknaden blir vurdert på nytt.

Medieklagenemndas vurdering:

- (11) Saken gjelder klage 22. august 2024 fra Jessheimpuls AS over Medietilsynets vedtak 12. august 2024 om å avslå søknad om produksjonstilskudd til avisen Jessheimpuls. Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.
- (12) Det rettslige grunnlaget for behandling av søknader om produksjonstilskudd er forskrift 8. desember 2022 nr. 2117 om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier. Forskriften trådte i kraft 1. januar 2023, og er hjemlet i lov 18. desember 2020 nr. 153 om økonomisk støtte til mediene (mediestøtteloven).
- (13) Vilkår som må være oppfylt for å kunne få produksjonstilskudd fremgår av forskriftens kapittel 2. Vilkårene er kumulative, slik at dersom ett av vilkårene ikke er oppfylt vil ikke søker kvalifisere til tilskudd etter ordningen.
- (14) Medietilsynet kom til at klager ikke oppfylte vilkåret i § 5 første ledd bokstav i, som sier at nyhets- og aktualitetsmedier kan få tilskudd når de «publiserer minst 480 egenproduserte redaksjonelle saker per år». Ifølge forskriften § 21 må vilkåret være oppfylt i kalenderåret før tilskuddsåret. Forskriften åpner ikke for at nyhets- og aktualitetsmedier kan publisere færre saker enn det som er angitt i § 5 første ledd bokstav i og likevel kvalifisere til produksjonstilskudd. Vilkåret om 480 egenproduserte

redaksjonelle saker per år er med andre ord absolutt. Og for tilskuddsåret 2024, må søker oppfylle vilkåret i 2023.

- (15) Klager oppga først under søknadsbehandlingen at avisen hadde 534 egenproduserte saker i 2023. Medietilsynet oppdaget imidlertid at flere av disse sakene allerede var publisert tidligere år. Klager sendte så en oppdatert oversikt som kun inneholdt saker publisert for første gang i 2023. Den oppdaterte oversikten viste at klager hadde publisert 418 nye saker i 2023. Dersom de republiserte sakene ikke tas med i den totale oversikten, er det dermed klart at kravet om at avisen må ha publisert 480 egenproduserte saker, ikke er nådd.
- (16) Spørsmålet for Medieklagenemnda blir dermed om forskriften § 5 første ledd bokstav i kun omfatter egenproduserte redaksjonelle saker publisert for første gang det foregående året eller om vilkåret også omfatter republiserte egenproduserte redaksjonelle saker fra tidligere år.
- (17) Vilrådets ordlyd gir ikke særlig veiledning, og kan omfatte både førstegangspubliserings og republisering.
- (18) Forskriftens høringsnotat (Forslag til ny forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier, datert 7. april 2022 (heretter høringsnotatet 2022)) belyser vilrådets formål. Der fremgår det på side 19 at:

«Antall egenproduserte saker er både et formålstjenlig mål på at produksjonen skjer med en viss hyppighet og et mål på om den redaksjonelle produksjonen er unik og selvstendig, og således bidrar til mediemangfoldet.

Den selvstendige journalistiske produksjonen er sentral for å fremme mediemangfold ved at det er den som reelt sett bidrar til en bredde i nyhetsdekningen, at ulike saker belyses og ulike kilder kommer til orde. Konkurransen mellom nyhets- og aktualitetsmedier i et markert stimulerer til økt mangfold i tilbudet borgerne får, ved at konkurransen om å sette dagsorden bidrar til ulike perspektiver, vinklinger og saker. Et krav om antall egenproduserte saker understreker at ordningen er avgrenset mot medier som kun har videreformidling av journalistisk produksjon fra andre medier som hovedformål.»

- (19) Formålet med regelen er altså å sikre at den journalistiske produksjonen i mediet er løpende og selvstendig, og at produksjonen dermed bidrar til mediemangfoldet. Medieklagenemnda mener formålet trekker i retning av at det må være tale om løpende produksjon av nytt stoff, og at det ikke er tilstrekkelig å republisere eldre stoff.
- (20) I likhet med forskriften § 5 første ledd bokstav i omhandler også § 5 første ledd bokstav h krav til oppdateringshyppighet. Det fremgår av forskriften § 5 første ledd bokstav h at mediet kan få produksjonstilskudd når det «publiserer minst fem egenproduserte redaksjonelle saker per uke i minimum 48 av årets uker».
- (21) I høringsnotatet på side 19 omtaler departementet kravet til oppdateringshyppighet i bokstav h slik:

«Egenproduksjonen av journalistisk innhold må være regelmessig og spredt utover året for at mediet kan sies å fylle funksjonen om å holde allmennheten løpende oppdatert om ulike samfunnsspørsmål. Departementet mener derfor det bør fastsettes en nedre terskel for hvor mange nye og egenproduserte saker et medium må publisere i gjennomsnitt per

uke gjennom året for å kvalifisere for tilskudd. Departementet understreker at en slik terskel skal være et objektivt kriterium, der det bør være minst mulig rom for skjønn. Det innebærer at medier som publiserer et antall egenproduserte saker som er lavere enn minsteterskelen som settes, ikke er kvalifisert for tilskudd og går i overgangsordning.» (Nemndas kursivering.)

- (22) Departementets uttalelser i høringsnotatet gir klart uttrykk for at det kun er nye saker som skal telles med i oversikten over antall saker per uke etter § 5 første ledd bokstav h. Både vilkårenes likhet og bestemmelsens indre sammenheng taler for at det samme kravet også må gjelde for kravet om antall saker per år i § 5 første ledd bokstav i.
- (23) Kravet om antall egenproduserte saker bør også ses i sammenheng med formålsvilkåret i § 5 første ledd bokstav a. Der fremgår det at nyhets- og aktualitetsmedier kun kan få tilskudd dersom de «har som hovedformål å drive *løpende* journalistisk produksjon og formidling av nyheter, aktualitetsstoff og samfunnsdebatt til allmennheten» (nemndas kursivering).
- (24) Formålsvilkåret viser at det må være tale om løpende journalistisk produksjon dersom avisen skal kvalifisere til tilskudd. Kravet om løpende produksjon tilsier at det må produseres nytt stoff, og at det ikke er tilstrekkelig å republisere saker. Dette fremkommer også i høringsnotatet, hvor departementet på side 13 peker på viktigheten av at avisens saker er aktuelle:

«Formålsvilkåret må videre tolkes slik at publikasjonene må holde leserne orientert og oppdatert om stoff som er av allmenn interesse for å kvalifisere for produksjonstilskudd.

For at publikasjonen skal holde leserne oppdatert og orientert om det som skjer i samfunnet, må nyhets- og aktualitetsstoffet være tidsrelevant i den forstand at sakene omhandler noenlunde samtidige hendelser.»

- (25) Medieklagenemndas forståelse er derfor at det må dreie seg om egenproduserte redaksjonelle saker som er publisert for første gang i det foregående året. Republiserte saker fra tidligere år kan dermed ikke anses som tellende saker etter forskriften § 5 første ledd bokstav i. Nemnda viser til at en forståelse av bestemmelsen som innebærer at avisene kan republisere saker for å oppfylle kravet om 480 egenproduserte redaksjonelle saker per år, vil gjøre at vilkåret langt på vei mister sin betydning. Da ville enhver avis som ikke hadde produsert det påkrevde antallet nye saker kunne republisere eldre saker slik at vilkåret ble oppfylt. En slik praksis er ikke i tråd med departementets forutsetninger i høringsnotatet 2022 og fremmer ikke formålet med regelen, noe som taler sterkt imot å legge en slik forståelse til grunn.
- (26) Når det gjelder klagers anførsel om at det oppleves som uforholdsmessig at kravet til antall publiserte saker er likt for mediene uavhengig av deres størrelse, viser Medieklagenemnda til at forskriften ikke gjør forskjell på aktørene på grunnlag av deres størrelse når det gjelder kravet til antall publiserte saker per år. Som nevnt over har departementet i høringsnotatet på side 19 forutsatt at terskelen for antall publiserte saker skal være et objektivt kriterium, der det bør være minst mulig rom for skjønn. Ved fastleggelsen av terskelen som er lagt til grunn i forskriften har departementet foretatt undersøkelser for å sikre at terskelen settes på et slikt nivå at medier som omfattes av ordningen ikke ekskluderes, jf. høringsnotatet 2022 på side 20-21. Terskelen på 480 saker fremstår derfor som et bevisst valg fra departementets side, som ikke kan fravikes i enkeltsaker. Klagers anførsel på dette punkt kan dermed ikke føre frem.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur