



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. desember 2025

Sak 2025/372 - Oslo Quartet Series - org.nr. 998 025 699 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Renate Kristiansen og varamedlem Dagrun Y. Haider

Sakens bakgrunn

- (1) Klassisk (heretter også «sentralleddet») søkte 22. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023 for seg og 35 underledd, herunder Oslo Quartet Series (heretter også «OQS» eller «klager»). Søknadsbeløpet til OQS gjaldt et kompensasjonsbeløp på 162 057 kroner.
- (2) Sentralleddet sendte 28. november 2024 e-post til Lotteritilsynet og informerte om at OQS har et avvikende regnskapsår som går fra 1. juli til 30. juni. Klagers regnskap var derfor ikke klar på søknadstidspunktet, men regnskapet ble ettersendt i denne e-posten.
- (3) Lotteritilsynet fattet 17. desember 2024 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden fra sentralleddet, men avslo klagers søknad i sin helhet. Tilsynet har begrunnet avslaget i at klagers forening kommer næringsinteresser til gode. Tilsynet kommenterer også at til tross for at deler av klagers utgifter trolig er kompensasjonsberettiget, har ikke klager foretatt nødvendige avgrensninger. Disse forholdene har ført til avslag også for søknadsårene 2021 og 2022. Disse klagene er avgjort i Lotterinemndas sak 2023/101 og 2024/827. Klagene ble ikke tatt til følge i disse sakene.
- (4) Sentralleddet påklaget vedtaket på vegne av OQS 7. januar 2025. Klager anfører at Lotteritilsynet med dette vedtaket har forskjellsbehandlet OQS fra andre aktører som operer på samme måte, men som likevel mottar merverdiavgiftskompensasjon, og trekker frem Molde Internasjonale Jazz festival som eksempel hvor det er gitt merverdiavgiftskompensasjon. Klager bestrider ikke at deler av klagers foreninger består av profesjonelle strykekvartetter, men reagerer på at andre aktører med tilsvarende ordninger får tildelt merverdiavgiftskompensasjon. Klager anfører at det ikke skal foretas avgrensninger av den profesjonelle delen av OQS fordi hele overskuddet og alle midler knyttet til de profesjonelle kvartettene går direkte tilbake til den frivillige delen av foreningen. Det er vedtaksfestet at ved en nedleggelse skal resterende kapital gå til kulturformål. Klager mener videre at ordningen med merverdiavgiftskompensasjon favoriserer idrett over andre typer kulturtilbud. Klager gjør videre gjeldende at ingen av aktivitetene til OQS kommer næringslivet mer til gode enn hva andre tilsvarende organisasjoner gjør. Klager sammenligner egen virksomhet med fotballen for å illustrere dette, og viser til at alle arrangementer i regi av OQS er rettet mot barn og unge, og at alle delene av organisasjonen henger tett sammen. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 26. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (7) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (8) Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (9) Det fremgår av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for virksomhet som kommer næringsinteresser eller offentlige oppgaver til gode.
- (10) Det fremgår videre av forskriften § 5 niende ledd at i tilfeller der organisasjonen også driver virksomhet som faller utenfor ordningen, er det søkeren og underleddet selv som må foreta en avgrensning av hvilke kostnader som skal være med i søknaden. Søkere som har virksomhet både innenfor og utenfor formålet med ordningen, og som ikke har foretatt en slik avgrensning ved søknad, kan etter en totalvurdering få avslag på søknaden.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Sentralleddet sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Lotteritilsynet avsto søknadsbeløpet til underleddet Oslo Quartet Series som hadde et søknadsbeløp på 162 157 kroner.
- (13) Klager klaget på avslag med akkurat samme begrunnelse for regnskapsåret 2022, i Lotterinemndas sak 2024/827. I likhet med denne saken vurderer nemnda at Oslo Quartet Series ikke har gjort en tilstrekkelig avgrensning av hvilke kostnader som skal inngå i søknadsbeløpet.
- (14) Klager anfører at virksomheten ikke kommer næringsinteresser til gode. I denne sammenheng viser klager til at det ikke skal foretas avgrensinger fordi alt overskuddet som knytter seg til inntekter fra den profesjonelle delen av klagers forening går direkte inn i den frivillige driften av foreningen, samt at ved en nedleggelse er det vedtektsfestet at alt av overskuddskapital skal gå til kulturformål. Klager viser også til at hele organisasjonen må sees i sammenheng, og at alle arrangementer i regi av klager er rettet mot barn og unge

- (15) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at det ikke gis kompensasjon til virksomhet som næringsinteresser til gode.
- (16) Det fremgår av forskriften § 5 niende ledd første punktum at i «de tilfeller der organisasjonen også driver virksomhet som faller utenfor ordningen, er det søkere, underledd [...] selv som må foreta avgrensning av hvilke kostnader som skal være med i søknaden». Videre fremgår det av siste setning at søkere «som har virksomhet både innenfor og utenfor formålet med ordningen, og som ikke har foretatt en slik avgrensning ved søknad, kan etter en totalvurdering få avslag på søknaden».
- (17) Klager har ikke bestridt at deler av virksomheten består av profesjonelle kvartetter. Klager har verken i søknad for 2021, 2022 eller 2023 dokumentert på hvilket grunnlag den profesjonelle delen av foreningen ikke kommer næringsinteresser til gode. Det er ikke tilstrekkelig at et eventuelt overskudd går tilbake til den frivillige driften av foreningen, hvis deler av virksomheten kommer profesjonelle utøvere til gode. Tilsvarende vil en fotballklubb måtte avgrense for sin elitesatsing.
- (18) Lotterinemnda legger også i år til grunn at deler av Oslo Quartet Series sin virksomhet rettet mot barn og ungdom kan være kompensasjonsberettiget etter forskriften. Oslo Quartet Series har imidlertid ikke gjort noen avgrensning av hvilke kostnader som skal være med i søknaden, jf. forskriften § 5 niende ledd. Søknaden kan da etter en totalvurdering avslås i sin helhet, jf. forskriften § 5 niende ledd tredje punktum.
- (19) Klager har videre anført at det foreligger en form for usaklig forskjellsbehandling i forhold til eksempelvis andre foreninger som driver med musikk og foreninger innenfor Norges fotballforbund. Lotterinemnda presiserer at hver søknad må vurderes konkret. Eventuelle feil i andre søknader gir ikke grunn til å innvilge klagers søknad dersom vilkårene for å få merverdiavgiftskompensasjon i dette konkrete tilfellet ikke er oppfylt.

Konklusjon

- (20) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur