



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. desember 2025

Sak 2025/398 - Butterfly Friends - org.nr. 985 457 840 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Butterfly Friends (heretter også omtalt som «klager») søkte 27. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 204 658 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 17. desember 2024, med den begrunnelse at oppgitte totale driftskostnader i søknaden ikke samsvarer med totale driftskostnader i regnskapet fra 2023. Det vises til at det ved vurderingen av avslaget av søknaden er lagt vekt på at tilsynet hvert år siden søknadsåret 2021 har korrigert klagers driftskostnader i søknaden, og at organisasjonen har fått tilbakemelding i vedtakene om dette. I vedtaket for søknadsåret 2022 ble det også opplyst om at fremtidige søknader om kompensasjon ville bli avslått hvis foreningen fortsatte å søke om kompensasjon på uriktig grunnlag.
- (3) MSK Regnskapsservice Bjertnes påklaget vedtaket på vegne av Butterfly Friends 24. desember 2024. Klager anfører at det er opplyst i søknadsskjemaet de siste tre årene at kontaktpersonen for søknaden er regnskapsfører i MSK Regnskapsservice Bjertnes. Det fremgår også av Enhetsregisteret at foretaket er regnskapsfører for organisasjonen. Regnskapsfører har ikke blitt kontaktet i forbindelse med saksbehandlingen og vedtakene de siste tre årene, og har ikke hatt automatisk tilgang til brevene gjennom Altinn. Klager anfører også at oppgitte totale driftskostnader ikke er feil, men korrigert for poster, som skal være med, eller ikke skal være med i søknadsgrunnlaget.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 28. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.
- (5) Klager sendte i e-post 27. mars 2025 og i brev 12. juni 2025 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (7) Det fremgår av forskriften § 7 første ledd at søknadsgrunnlaget skal beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

ledd og § 6. Totale driftskostnader skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid.

- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Butterfly Friends sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (10) Lotteritilsynet har i behandlingen av klagers søknad om kompensasjon for regnskapsåret 2022, 2021 og 2020 korrigert søknadsbeløpet, med den begrunnelse at oppgitte totale driftskostnader i søknaden ikke samsvarer med totale driftskostnader fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 7 første ledd. I vedtaket for regnskapsåret 2022 opplyste tilsynet at fremtidige søknader om kompensasjon ville bli avslått hvis organisasjonen fortsatte å søke om kompensasjon på uriktig grunnlag.
- (11) Det følger av forskriften § 7 første ledd at totale driftskostnader skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid. Klager har i søknaden oppgitt at foreningens totale driftskostnader utgjorde 2 558 229 kroner i 2023. I henhold til regnskapet for 2023 var imidlertid organisasjonens totale driftskostnader 2 381 383 kroner. Regelverket åpner ikke for å legge til ytterligere kostnader enn det som fremgår av det reviderte og godkjente regnskapet i søknaden om merverdiavgiftskompensasjon. Klager har i merknadene 12. juni 2025 erkjent at det har foreligget en gjentakende feil i organisasjonens rapportering i forbindelse med de årlige søknadene om merverdiavgiftskompensasjon. Lotterinemnda legger etter dette til grunn at organisasjonen har oppgitt uriktige totale driftskostnader i søknaden om merverdiavgiftskompensasjon hvert år siden søknadsåret 2021.
- (12) Det er klagers ansvar å sikre at det sendes inn en korrekt og fullstendig søknad innen søknadsfristen. Klager må blant annet sørge for at oppgitte totale driftskostnader i søknaden samsvarer med totale driftskostnader fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 7 første ledd. Klager har ikke oppgitt riktige driftskostnader i søknaden, og søknaden kunne derfor vært avslått på dette grunnlaget.
- (13) Lotteritilsynet har i innstillingen til Lotterinemnda opplyst at tilsynet i de senere år har praktisert å gi søkere mulighet til å korrigere feil i søknaden ved at det gis utsatt frist for retting. Tilsynet har selv korrigert driftskostnadene i klagers søknad for regnskapsåret 2022, 2021 og 2020. På bakgrunn av at klager ikke hadde innrettet seg etter veiledningen i vedtakene for regnskapsåret 2022, 2021 og 2020, ble søknaden avslått. Nemnda understreker at dette er et unntak fra forskriftens klare regel om at de totale driftskostnadene som er oppgitt i søknaden skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 7 første ledd.
- (14) I denne saken har Lotteritilsynet informert klager i tre år på rad om at de totale driftskostnadene som var oppgitt i søknaden er feil. I vedtaket for 2023 ble det også opplyst at fremtidige søknader om kompensasjon ville bli avslått hvis organisasjonen fortsatte å søke om kompensasjon på uriktig grunnlag. Feilen i søknadsbeløpet skyldes forhold på klagers side, og organisasjonen har fått gode muligheter til å innrette seg etter

tilbakemeldinger fra tilsynet i vedtak tidligere år. Nemnda bemerker også at tilsynet må behandle et stort antall søknader og utbetale kompensasjon til samtlige søkere som oppfyller vilkårene for kompensasjon innen utgangen av året. Ettersom oppgitte totale driftskostnader i søknaden ikke samsvarer med totale driftskostnader fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 7 første ledd, kombinert med at klager ikke har innrettet seg etter flere tilbakemeldinger og varsel fra tilsynet, må søknaden avslås.

- (15) Klager har anført at det er opplyst i søknadsskjemaet de siste tre årene at kontaktpersonen for søknaden er regnskapsfører i MSK Regnskapsservice Bjertnes. Det vises til at regnskapsfører ikke er blitt kontaktet i forbindelse med saksbehandlingen og vedtakene de siste tre årene.
- (16) Når Lotteritilsynet sender vedtak eller brev om mangelfull søknad i Altinn, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8.
- (17) Lotterinemnda bemerker at når det benyttes eksternt regnskapsfører i forbindelse med søknad om kompensasjon, opptrer regnskapsføreren på vegne av organisasjonen. Klager eller regnskapsfører må derfor sørge for at regnskapsfører har nødvendige tilganger og rettigheter i Altinn, eller at brev i Altinn blir videreformidlet til ansvarlig regnskapsfører. Det er ikke heller fremlagt fullmakt ved søknaden, og det forelå derfor ikke noen plikt for Lotteritilsynet til å rette henvendelsen direkte til regnskapsfører etter forvaltningsloven § 12 tredje ledd. Det faktum at regnskapsfører ikke har fått kjennskap til vedtakene de siste tre årene skyldes dermed forhold på klagers side, og får ikke betydning for sakens utfall.

Konklusjon

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur