



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. desember 2025

Sak 2025/399. – Initiatives of change Norge - org.nr. 971 43 642 - klage over vedtak om delvis godkjent søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Initiatives of change Norge (klager) søkte 27. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 17 448 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet sendte en henvendelse til klager i Altinn 11. november 2024 hvor tilsynet ba om avklaring i forbindelse med det oppgitte kompensasjonsbeløpet. I henvendelsen opplyste tilsynet klager om at det fremsto som at ikke alle kostnader med merverdiavgift som kunne kompenseres etter ordningen var tatt med. Tilsynet opplyste også om at kostnader til servering ikke skulle tas med i dokumentert modell. Klager ble derfor bedt om å trekke ut slike kostnader og levere ny transaksjonsliste. Tilsynet satt frist til 18. november 2024 for å besvare henvendelsen med ny transaksjonsliste.
- (3) Klager besvarte henvendelsen 28. november 2024. I svaret ble det lagt ved en ny transaksjonsliste og søknadsbeløpet ble endret til 87 612 kroner.
- (4) Lotteritilsynet fattet vedtak om delvis innvilgelse av søknaden 17. desember 2024. På bakgrunn av at klager besvarte henvendelsen etter Lotteritilsynets interne frist 18. november 2024 ble ikke de nye opplysningene og nytt omsøkt kompensasjonsbeløp hensyntatt ved tilsynets behandling av søknaden. Det var dermed det opprinnelige søknadsbeløpet på 17 448 kroner som ble vurdert. Lotteritilsynet innvilget kompensasjon på 12 772 kroner. I vedtaket slår Lotteritilsynet fast at de reduserte kompensasjonsbeløpet med 4 676 kroner. Det tilsvarte mva-kostnadene under «Middels sats – 15 %» i transaksjonslisten, som Lotteritilsynet la til grunn av var kostnader knyttet til servering.
- (5) Klager påklaget vedtaket 7. januar 2025. Klager erkjenner at etterspurt dokumentasjon ble sendt inn etter fastsatt frist, men mener at dokumentasjonen likevel burde blitt vektlagt i vedtaket ettersom vedtaket ble fattet 21 dager etter at tilleggsopplysningene ble sendt til Lotteritilsynet. Videre anfører klager at tilsynet er satt til å forvalte ordninger for frivillige organisasjoner, det vil si organisasjoner som drives på frivillig basis. Klager har ingen ansatte på kontoret eller regnskap som kan besvare henvendelser slik som den som ble sendt fra tilsynet på så kort tid som fristen la opp til. Slike henvendelser behandles av tillitsvalgte fortløpende på fritiden. Klager mener derfor at dette burde være et kjent problem for tilsynet, og at dette burde gjenspeiles i lengden svarfrister som gis. Klager

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

anfører også at de reagerer på at ikke tilleggsopplysningene ble vektlagt da disse ble sendt til tilsynet 21 dager før endelig vedtak ble fattet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 28. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Det kan ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for kostnader som ikke er kompensasjonsberettiget, blant annet kostnader knyttet til servering, jf. § 8 første ledd bokstav c.
- (9) Lotteritilsynet kan kreve å motta opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Dersom ikke opplysningene eller dokumentasjonen mottas innen fastsatt frist, kan tilsynet avslå søknaden helt eller delvis, jf. § 18 annet ledd.
- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (11) Initiatives of change Norge sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om delvis godkjent søknad om momskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (12) Lotteritilsynet sendte 11. november 2024 brev til klager i Altinn med anmodning om oversendelse av informasjon og dokumenter som etter tilsynets syn var nødvendige for å avgjøre søknaden. Dette ble ikke oversendt innen fristen 18. november 2024.
- (13) Lotterinemnda forstår klagen slik at den ikke gjelder avkortningen knyttet til servering av opprinnelige søknadsbeløp, som for øvrig også ble tatt ut av den reviderte transaksjonslisten fra klager, men begrenser seg til spørsmålet om Lotteritilsynet kunne behandle søknaden uten å hensynta de nye opplysningene, herunder nytt kompensasjonsbeløp, som ble oversendt fra klager i brev 28. november 2024.
- (14) Søknaden skal i utgangspunktet være komplett med nødvendige vedlegg og dokumentasjon allerede på søknadstidspunktet, jf. forskriften § 11. Lotteritilsynet har likevel etablert en praksis hvor de sender ut henvendelser til søkere som ikke har sendt all nødvendig dokumentasjon med i søknaden. Når Lotteritilsynet gir søkere anledning til å ettersende dokumentasjon som skal være i søknaden innen en nærmere fastsatt frist, er dette en tilleggstjeneste gjort av tilsynet. Søknaden skal være komplett innen søknadsfristen som for søknader tilknyttet regnskapsåret 2023 var 2. september 2024 pga. helg.
- (15) Det fremgår av § 18 annet ledd at dersom søker ikke sender inn dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre søknaden innen fastsatt frist, så kan søknaden avslås helt eller delvis. Klager har anført at dokumentasjonen burde vært vektlagt fordi vedtaket først ble sendt til klager 21 dager etter at den etterspurte dokumentasjonen ble innsendt.

Lotteritilsynet mottar omtrent 25 000 søknader som skal gjennomgå på kort tid. Tilsynet har i denne saken og i flere andre gitt søker anledning til å sende inn dokumentasjon som skulle vært sendt inn med søknaden etter at søknadsfristen er gått ut. Når tilsynet gir klager mulighet til å korrigere søknadsgrunnlaget etter søknadsfristen er dette en ekstraservice fra forvaltningen, utgangspunktet er likevel at søknaden skal være komplett innen søknadsfristen. Ettersom klager ikke sendte inn etterspurt dokumentasjon innen ny fastsatt frist, kan tilsynet helt eller delvis avslå søknaden, jf. forskriften § 18. Det kan ikke tillegges betydning at det gikk noe tid mellom innsendt dokumentasjon og dato for utsending av vedtak.

- (16) Klager har også anført at fristen var urimelig kort, særlig sett opp mot at klager drives som frivillig organisasjon og at de derfor ikke har mulighet til å besvare henvendelser på så kort tid som fristen fra tilsynet la opp til. Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn og etterspør informasjon som er nødvendig for å behandle søknaden, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8. Lotterinemnda viser til at det er søkerorganisasjonen som har ansvar for å sikre rutiner for håndtering av søknadsprosesser. Det er søkerorganisasjonens ansvar å sørge for at det er gode rutiner for håndtering av henvendelser til organisasjonen i Altinn, og at henvendelser med fastsatt frist blir besvart i tide. Når klager ikke har besvart henvendelsen innen fristen for tilbakemelding og dette skyldes interne forhold, gir forskriften grunnlag for å avslå deler av søknadsbeløpet, jf. § 18 annet ledd.

Konklusjon

- (17) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur