



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2025/1129-8

Saksbehandler
Peder Olsen

Dato
18.12.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 26. august 2025 på offentlig anskaffelse av 360-grader panoramabilder av kommunalt vegnett. Vi har besluttet å avvise klagen på grunn av manglende saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6 andre ledd.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Alver kommune (heretter *innklagede*) gjennomførte 25. juni 2025 en forenklet forespørsel ved å ta direkte kontakt med tre leverandører for anskaffelse av 360-grader panoramabilder av kommunalt vegnett. Anskaffelsens hadde en verdi på 350 000 kroner. Tilbudsfrist var 4. juli 2025.

- (2) Det fremgikk følgende av konkurransebestemmelsene punkt 2.5 («*dialog i konkurransen*»):

«Oppdragsgiver planlegger ikke å gjennomføre dialog. Oppdragsgiver forbeholder seg likevel retten til å ha dialog eller forhandling med en eller flere leverandører. En slik dialog vil bestå av avklaringer av avvik og/eller forhandlinger om tilbudet.»

- (3) Videre fremgikk følgende av konkurransebestemmelsene punkt 2.10 («*Forbehold og avvik*»):

«Det er adgang til å ta forbehold dersom de ikke er vesentlige. Tilbud som inneholder vesentlige forbehold vil bli avvist.

Eventuelle forbehold/avvik til oppdragsgivers krav, spesifikasjon og/eller kontrakt med bilag, oppgis samlet i eget vedlegg til tilbudet.

Forbehold/avvik skal være klart og entydig angitt slik at oppdragsgiver kan vurdere disse uten kontakt med tilbyder.

Forbehold/avvik som ikke lar seg kostnadsberegne, vil kunne føre til at tilbudet ansees som ufullstendig og kan bli avvist.»

- (4) Oppdragsgivers adgang til å avvise tilbud var også omtalt i konkurransebestemmelsene punkt 5 («*Avvisning på grunn av forhold ved tilbudet*»). Det fremgikk her at tilbud «*kan [...] bli avvist når det inneholder vesentlige avvik fra anskaffelsesdokumentene*».
- (5) Under konkurransebestemmelsene punkt 3.2 («*Tilbudets utforming ved levering*») fremgikk det at leverandørens tilbud blant annet skulle inkludere «*Oppdragsgivers spesifisering – se Bilag 1*», «*Leverandørens løsningsbeskrivelse – se Bilag 2*», «*Administrative bestemmelser – se Bilag 3*», «*Prisbestemmelser – se Bilag 4*» og «*Andre aktuelle bilag – se Bilag 5 og 6*».
- (6) Kontrakten som skulle benyttes var en standardkontrakt for tjenestekjøp. I kontraktens punkt 1.1 («*Kontraktens dokumenter*») var følgende tabell oppstilt:

BILAG	INNHold	JA	NEI
DETTE DOKUMENTET	Kontrakt / Rammeavtale	X	
BILAG 1	Oppdragsgivers spesifisering	X	
BILAG 2	Leverandørens løsningsbeskrivelse	X	
BILAG 3	Administrative bestemmelser	X	
BILAG 4	Samlet pris- og betalingsbestemmelser	X	
BILAG 5	Endringer i den generelle avtaleteksten (inntas i kontrakten ved behov)	X	
BILAG 6	Endringer i den generelle avtaleteksten etter kontraktsinngåelser (inntas i kontrakten ved behov)	X	
ANDRE BILAG			

- (7) Kontrakt skulle tildeles tilbudet med lavest pris.
- (8) Før tilbudsfristens utløp mottok innklagede tre tilbud, herunder fra Veiteknisk Institutt (heretter *klager*), ViaTech AS og Triona AS.
- (9) ViaTechAS hadde i sitt tilbud krysset av for at det var tatt to forbehold mot konkurransegrunnlaget, som var utdypet slik:

Ref. nr. i avtale-vilkår/bilag	Beskrivelse av forbehold	Årsak til forbehold	Konsekvenser for ytelser, pris, risiko, fremdrift mv.
Bilag 1, tabell 2.1, nr 6	<i>Vi har ikke noen erfaring med Sinus Photo, men vi antar at dette er løsbart, men tar et forbehold om at dette kan påvirke prisen for etterprosessering av bildene</i>	<i>Vi har ikke noen erfaring med Sinus Photo</i>	<i>Dette kan påvirke prisen for etterprosessering av bildene</i>

<i>Tilbudet</i>	<i>Forbehold om at værforhold kan påvirke gjennomføring av leveransen</i>	<i>Tilbudet er satt opp med 3 dager sammenhengende fint vær på Vestlandet...</i>	<i>Vil påvirke pris dersom vi må forlenge oppholdet på stedet, alternativt at vi må dele opp i 1-2</i>
-----------------	---	--	--

- (10) På bakgrunn av forbeholdene gikk innklagede i dialog med ViaTech AS. Resultatet av dialogen var at ViaTech AS frafalt forbeholdene, og tilbudssummen ble oppjustert med 21 750 kroner ekskl. mva.
- (11) Den 11. juli 2025 ble leverandørene informert om at kontrakt var tildelt ViaTech AS (heretter *valgte leverandør*). Rangeringen av tilbudene var:

<i>Rangering</i>	<i>Leverandør</i>	<i>Evalueringssum</i>
<i>1</i>	<i>Viatech AS</i>	<i>185 635,-</i>
<i>2</i>	<i>Triona AS</i>	<i>428 000,-</i>
<i>3</i>	<i>Veiteknisk institutt</i>	<i>479 000,-</i>

- (12) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 26. august 2025. Klagebehandling startet 29. august 2025, jf. klagenemndsforordningen § 13.
- (13) Kontrakt med valgte leverandør ble inngått 3. september 2025.

Sekretariatets vurdering:

- (14) Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av 360-grader panoramabilder av kommunalt vegnett som er en tjenesteanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 350 000 kroner ekskl. mva. I tillegg til lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser (heretter *loven*) følger anskaffelsen forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (heretter *forskriften*) del I, jf. forskriften § 5-1.
- (15) Av klagenemndsforordningen § 6 andre ledd første punktum fremgår det at klage kan fremsettes av «*enhver som har saklig interesse*» i å få avgjort lovmessigheten av en gjennomført anskaffelse. Klagenemnda har i tidligere praksis tolket kravet til saklig interesse slik at klagers interesse i å få avgjort anførselen eller anførslene, må være aktuell. Den konkrete vurderingen av om slik aktuell interesse foreligger, må gjøres for hver av de anførslene klager har fremsatt, basert på hvilken betydning en vurdering av disse vil kunne ha for klager, jf. klagenemndas avgjørelse i sak 2019/426, avsnitt 59.
- (16) I denne saken ble klagers tilbud rangert som nummer tre i konkurransen. Det er ikke anført forhold som påvirker klagers rangering i forhold til leverandøren rangert som nummer to. Anførslene knytter seg utelukkende mot valgte leverandørs tilbud. Dersom klagers anførsler fører frem, vil ikke dette føre til at klager vil bli tildelt kontrakt. Klager har derfor ikke et reelt behov for å få avklart hvorvidt valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist på grunn av vesentlige avvik, eller om innklagedes dialog med valgte leverandør om deres tilbud var i strid med regelverket, se til sammenligning klagenemndas avgjørelse i sak 2025/0978, avsnitt 29.

- (17) Ettersom sekretariatet har funnet at klager ikke har saklig klageinteresse, avvises klagen fra behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 6 andre ledd.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Peder Olsen
Juridisk Rådgiver

Johan Aasheim Hjartnes
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
ALVER KOMMUNE
VEITEKNISK INSTITUTT