



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2025/1487-9

Saksbehandler
Caroline Jøsok Essilfie
Lossius

Dato
21.11.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 17. oktober 2025 på offentlig anskaffelse av juridiske tjenester. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Statsforvalterens fellestjenester (heretter *innklagede*) kunngjorde 23. august 2025 en konkurranse om en rammeavtale for juridiske tjenester. Anskaffelsens verdi var estimert til 2 000 000 kroner. Tilbudsfrist var 11. september 2025.
- (2) I konkurransegrunnlaget punkt 5.2 var det stilt følgende krav til leverandørenes økonomiske og finansielle kapasitet:

Kvalifikasjonskrav	Dokumentasjon
Leverandør skal ha den økonomiske og finansielle kapasiteten til å utføre kontrakten. Rating B i Creditsafe vil være tilstrekkelig til å oppfylle kravet.	Kredittvurdering som baserer seg på siste kjente regnskapstall. Oppdragsgiver vil selv innhente kredittopplysninger hos www.creditsafe.no .

- (3) Tildelingskriteriene var «Pris», vektet 40 prosent, og «Kvalitet», vektet 60 prosent. Under tildelingskriteriet kvalitet skulle følgende vurderes: «*Faglige kvalifikasjoner til tilbudt personell innen offentlige anskaffelser*», «*Bredde i tilbudt personell innen øvrige rettsområder*», «*Tilnærming til oppgaveløsning og bruk av personell*», «*Tilgjengelighet og kapasitet*» og «*Tilbyders egne etiske regler og rutiner for håndtering av interessekonflikt*».
- (4) Innen tilbudsfristen mottok innklagede syv tilbud, herunder fra Bresto Advokatfirma AS (heretter *klager*).
- (5) Den 7. oktober 2025 ble leverandørene informert om at kontrakt ble tildelt Advokatfirmaet Haavind AS (heretter *valgte leverandør*). Klager ba om utvidet begrunnelse for valg av leverandør og mottok denne 9. oktober 2025.
- (6) Den 17. oktober 2025 mottok klager melding om at deres tilbud var avvist som følge av manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskravet om økonomisk og finansiell kapasitet.
- (7) Klager har begjært midlertidig forføyning og kontrakt med valgte leverandør er ikke inngått.
- (8) Klage med påstand om ulovlig direkte anskaffelse ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 17. oktober 2025.

Sekretariatets vurdering:

- (9) Klagen gjelder en anførsel om ulovlig direkte anskaffelse. I slike saker gjelder det ikke et krav om saklig interesse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser (klagenemndsforskriften) § 13a første ledd. Klagen er rettidig.
- (10) Konkurransen gjelder anskaffelse av juridiske tjenester som er en tjenesteanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 2 000 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 (heretter *forskriften*) del I og II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (11) En ulovlig direkte anskaffelse er «*en anskaffelse som ikke er kunngjort, selv om det foreligger kunngjøringsplikt*», se blant annet merknadene til anskaffelsesloven § 12 i Prop. 51 L (2015-2016).
- (12) Klager anfører at kontraktsinngåelsen med valgte leverandør utgjør en ulovlig direkte anskaffelse. Dette er av klager begrunnet med at innklagede har gjennomført konkurransen med en slik distanse til regelverket at kontrakten ikke bygger på den kunngjorte konkurransen. Klager viser i sin argumentasjon til at det både foreligger feil ved avvisningen av klager og ved tilbudsevalueringen.
- (13) Kontrakten mellom innklagede og valgte leverandør er på avvisningstidspunktet ikke inngått og utgjør dermed ingen ulovlig direkte anskaffelse. Videre er anskaffelsen kunngjort etter forskriftens del II. Klager har ikke vist til feil ved selve kunngjøringen. Når det gjelder eventuelle feil ved avvisningen av klager og mangler ved tilbudsevalueringen er dette i utgangspunktet rådgivende anførsler som vil kunne behandles i en rådgivende sak. Sekretariatet vurderer at de forholdene klager viser til ikke medfører at en kontraktsinngåelse vil kunne utgjøre en ulovlig direkte anskaffelse. Klagers anførsel om ulovlig direkte anskaffelse kan klart ikke føre frem.

- (14) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Caroline Jøsok Essilfie Lossius
Juridisk seniorrådgiver

Johan Aasheim Hjartnes
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

ADVOKATFIRMAET MAGELI DA, Kristian Jåtog Trygstad
BRESTO ADVOKATFIRMA AS, Ida Kristine Hjorteset