



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse vedrørende prosjektadministrative tjenester og PGL for nytt Barne- og Ungdomssenter samt bygg for psykiatri. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

Klagenemndas avgjørelse 25. juni 2007 i sak 2007/44 — 9

Klager: OPAK AS

Innklaget: Helse Bergen HF

Klagenemndas medlemmer: Jens Bugge, Bjørg Ven, Andreas Wahl.

Saken gjelder: Spørsmål om konkurransegrunnlaget var uklart, og vurdering av tildelingskriteriet pris.

Bakgrunn:

- (1) Helse Bergen HF (heretter kalt innklagede) kunngjorde 28. november 2006 en åpen anbudskonkurranse vedrørende prosjektadministrative tjenester og prosjektgruppeledelse (PGL) for nytt Barne- og Ungdomssenter samt bygg for psykiatri. Tilbudsfristen var 19. januar 2007.
- (2) Tildelingskriteriene er oppgitt i konkurransegrunnlaget punkt 2.7 som følger:

” 2.7 Tildelingskriterier

Byggherren vil tildele kontrakten til den anbyder som etter en samlet vurdering har gitt det økonomisk mest fordelaktige anbudet.

I vurderingen vil byggherren vektlegge følgende kriterier:

- *Pris - honorar, godtgjørelser, andre prisrelaterte betingelser, forbehold med mer. (vektlegges 40 %)*
- *Forbehold som ikke er priset, prises av byggherren etter skjønn.*
- *Organisering av tilbudt personell/oppdraget, samt oppgaveforståelse. Det legges vekt på at det er sannsynliggjort at det tilbys en organisasjon som ivaretar byggherrens intensjoner. Dersom tilbyder ønsker å tilby personell som ikke har tilhørighet til det aktuelle kontor som naturlig betjener oppdraget må det vises hvordan denne ressurs skal utnyttes og i hvilket omfang (vektlegges 20 %)*

- *Kompetanse - med navngivelse av ansvarlig personell og prosjektmedarbeidere (evt. Også tilhørende samarbeidende firma) for ulike fag og deloppgaver. Anbyder må legge ved CV på aktuelle prosjektmedarbeidere; ved vurderingen vil det bli lagt avgjørende vekt på at aktuelle nøkkelfunksjoner er bemannet med personale med god kompetanse på denne typen prosjekteringsoppdrag. Kompetanse må målrettes mot de oppgaver som skal løses. Anbyder som ikke har erfaring innen større sykehusbygging, må opplyse om hvordan de vil skaffe seg den kunnskap som skal til for å løse oppgaven på en tilfredsstillende måte. Det presiseres at de personer som tilbys må kunne dokumentere relevant sykehuserfaring og kjennskap til normalt utstyr i denne type virksomhet. Særlig gjelder dette for den person som skal ha prosjektlederansvar. (vektlegges 40 %)."*

- (3) I konkurransegrunnlagets kapittel 5 er det gitt en detaljert beskrivelse av gjennomføringen av prosjekteringen og prosjektet i alle faser, med følgende innledning:

"5 Ytelsesbeskrivelse

Ytelsesbeskrivelsen gjelder alle fag. Der det normalt er grensesnitt mellom de ulike rådgivere, skal en ta med det som normalt ligger under sitt fag. Det er denne anbudsspesifikasjonen som er utgangspunktet for hva som den enkelte anbyder må forutsette å produsere av dokumenter i de forskjellige faser av prosjektet.

5.1 Organisering av rådgivergruppe.

Rådgivergruppen vil bestå av en tverrfaglig rådgivergruppe for de tekniske fag med en intern koordinator. Det stilles som krav at all tverrfaglig koordinering mellom disse fagene utføres av denne interne koordinatoren og vis a vis arkitekt.

PGL skal kun ha prosessstyring og påse at slikt skjer.

Videre skal PGL sørge for at det kvalitetssikringssystem som sikrer at dette blir gjort og videre dokumenterer at det er gjort og blir lagt frem for byggherre og til slutt inngår i komplett FDV-dokumentasjon.

Arkitekt kontraheres separat og inngår ikke i gruppen.

- (4) I punkt 5.3.1 er sagt at PGL skal koordinere prosessen mellom rådgivergruppen (og dennes interne koordinator) og arkitekt, og i punkt 5.3.11 omhandles rådgivergruppen for tekniske fag sin egen interne koordinator, som blant annet skal sørge for at rådgivergruppen foretar egenkontroll og grensesnittkontroll mellom de ulike fagområdene osv, mens PGL's ansvar i den forbindelse blir å "passe på" og foreta en overordnet kontroll i tillegg til fremdriftsplanlegging.
- (5) PGLs ansvar er videre omhandlet slik forskjellige steder i kap. 5, 6 og 9:

"5.3.12 PGL

PGL skal ha et særlig ansvar for å påse at det under konseptfasen etableres en målpris som ikke overskrides. I denne prosessen skal PGL kalkulere prisstigning ut fra forventet fremdriftsplan samt kapitalkostnader. Begge disse kostnadselementene

skal inngå i de totale kostnader og basere seg på de opplysninger som er tilgjengelig på kalkylestadiet.

Prosessten skal gjentas med større nøyaktighet i forbindelse med forprosjektet med det mål å holde de totale priser under den målpris som er satt.

PGL skal i denne forbindelse sørge for (som beskrevet annet sted) at det gjennomføres risikoanalyser og at det utarbeides forslag til kostnadskutt dersom risiko skulle "slå til".

Kontinuerlig gjennom hele prosessen å sørge for at alle forslag/ valg gis et kostnadselement og i tillegg, der det er aktuelt, et inntektselement eller en form for besparelse.

Sørge for nåverdiberegning av de ulike forslag.

For hele prosessen må PGL påregne å utføre store deler av kalkulasjon for arkitektfagene.

[...]

5.3.16 Prosess/ beslutninger

[...]

Kalkyler.

De prosjekterende skal utarbeide kalkyler/kostnadsoverslag iht. NS3451 på bygningsdelsnivå for entreprisekostnad. Kalkylene vil inngå i prosjektmaterialiet som bl.a. skal danne grunnlag for beslutninger i det regionale helseforetaket. Byggherren legger stor vekt på kostnadsstyring; prosjekteringen og oppfølging på byggeplass må sørge for at entreprisekostnadene holdes innenfor angitt ramme.

Se for øvrig etterfølgende.

PGL skal ha et særlig ansvar for å påse at de valg som gjøres i alle faser av byggeriet og i planleggingen av dette gis en kostnadskonsekvens. PGL's rolle er videre beskrevet under "roller". PGL skal i hovedsak i tillegg utføre kalkulasjon av arkitektfagene.

6 Kostnadsstyrt prosjektering

[...]

6.1 Risikostyring.

PGL skal via eget dataverktøy forestå risikovurdering av prosjektet i følgende faser:

- *forprosjektet*
- *ved detaljprosjektet*

Alle fag setter av : to dager til risikovurdering/ deltakelse i brainstorming/ gruppearbeid med tanke på å identifisere, kvantifisere og eliminere risiko. PGL må sette av nødvendig tid til bearbeiding og rapportering.

9 Helse- miljø og sikkerhet

PGL skal også være ansvarlig for gjennomføring av HMS arbeidet gjennom hele prosjektet – også byggeprosjektet.

Det siste skal være på time- og opsjonsbasis.

Byggherren vil vurdere om de kvalifikasjoner som tilbys er tilstrekkelig for gjennomføring i byggefasen. Det kreves her erfaring fra slikt arbeid fra tilsvarende byggeplasser av tilsvarende størrelse og kompleksitet.

Det kreves at det kan dokumenteres arbeid med sikker jobbanalyse. Dersom den tilbudte personen ikke er relevant for oppfølging på byggeplass kan byggherren velge en slik delingsmodell forutsatt at dette er tjenelig.

Det stilles krav til at den personen som tilbys kan dokumentere relevant erfaring i slikt arbeid både i prosjekteringsfasen og byggefasen.

Tilbyder kan velge å tilby ulike personer med ulike kvalifikasjoner for de ulike fasene.”

- (6) PGLs rolle er dessuten spesielt nevnt i tilnytning til punkt 11 Entrepriser, hvor PGL for det første er gitt hovedansvaret for entrepriseplanleggingen, men også er gitt et særlig ansvar for trygg gjennomføring av relativt omfattende rivearbeider, samt for å identifisere naturlige trinn for rivingsprosessen sammen med de øvrige rådgivere, som skal lage underlag for hver sine fag.
- (7) I konkurransegrunnlagets kapittel 12 er gitt en detaljert beskrivelse av hvilke ytelser som forventes fra de forskjellige prosjekterende i hver fase av prosjektet, og i punkt 12.9 heter det:

”12.9 Prosjektadministrative ytelser

- *Prosjektadministrative ytelser omfatter fagene prosjekteringsgruppeleder/byggherreombud.”*

- (8) Konkurransegrunnlagets kapittel 13 er viet prosjekteringsleders oppgaver, og her heter det bl a:

”13 Prosjekteringsleder

Prosjekteringsleder er leder for prosjekteringsgruppen og har koordineringsansvaret for fremskaffelse av et kvalitetssikret og fremdriftsmessig tilpasset produksjonsunderlag (tegninger, skisser, dokumenter m.m) med sikte på å sikre:

- *Et godt kalkyleanslag i alle prosjektfaser.*
- *En formell og dokumenterbar godkjennelsesprosedyre overfor offentlig myndighet og byggherre.*
- *Et totalt sett driftsvennlig og driftsøkonomisk bygg som funksjonelt og harmonisk sett binder gammel og ny bebyggelse sammen.*
- *Et hensiktsmessig og entydig underlag for byggeplassproduksjon.*
- *En rasjonell forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) av bygningsmassen.*
- *Kostnadsoppfølging av prosjekterings- og byggefase.*

Prosjekteringsleder skal i nært samarbeid med arkitekt og de øvrige prosjekterende bidra til ansvarlig faglig koordinering av produksjonsunderlaget gjennomføres og at arbeidet utføres etter en rasjonell plan.

Prosjekteringsleder er prosjekteringsgruppens kontaktperson mot byggherren og skal til enhver tid være orientert om inngåtte avtaler og forpliktelser i forholdet mellom byggherre og prosjekterende. Han/hun er videre ansvarlig for informasjon til og fra de ulike ledd i prosjekteringsorganisasjonen.

Prosjektadministrator skal rapportere til Helse Bergen sin prosjektleder.

Intern koordinators rolle er beskrevet et annet sted i dokumentet.

Arbeidsoppgaver

Prosjekteringsleders arbeidsoppgaver grupperes som følger:

- a) administrasjon/organisasjon*
- b) fremdriftskoordinering og fremdriftsrapportering*
- c) prosjekteringsfaglig koordinering og koordinering av myndighetskontakt*
- d) HMS-koordinator*
- e) kvalitetssikring*
- f) økonomistyring og økonomirapportering*
- g) ha ansvar for risikovurdering*

[...]

d) HMS-koordinator

Prosjekteringsleder blir tillagt ansvar som HMS-koordinator i planleggingsfasen i.h.t. byggherreforskriften av 21. april 1995. PGL/BL skal ha ansvaret for å utarbeide HMS-plan for byggearbeidene.

[...]

f) Økonomistyring og rapportering.

Prosjekteringsleder skal bidra til at vedtatte rammer for prosjekteringsarbeidene overholdes og at tekniske og arkitektoniske løsninger velges slik at prosjektets totalramme vedrørende økonomi ikke overskrides.

Dette medfører:

- At kalkyler for delprosjekt og totalprosjekt gjennomføres ved fastsatte faseavslutninger etter avtale med prosjektleder.*
- At økonomiske og fremdriftsmessige konsekvenser av endringsforslag avklares før disse oversendes byggherren.*
- At alle pågående prosjekteringsarbeider er skriftlig avtalt i form av kontrakter eller bestillingsskriv.*
- At økonomiske rapporter for prosjekteringen utarbeides månedlig og presenteres for prosjektadministrator.*

- At samtlige fakturaer fra de prosjekterende kontrolleres, samordnes og påtegnes før oversendelse til byggherre.

(9) Prisene fra tilbyderne på PGL/prosjektadministrative ytelser skulle fylles ut i skjemaer som så slik ut:

”Prissammendrag PGL.

(fylles kun ut av de firma som tilbyr PGL).

8 - PGL

1	Konseptfase	RS
2	Forprosjektfase psykiatri	RS
3	Forprosjektfase BUS	RS
4	Detaljprosjekt psykiatri	RS
5	Detaljprosjekt BUS	RS
6	Byggefase psykiatri	1000 tv
7	Byggefase BUS	1000 tv
8	Overlevering, prøvedrift, fdv, garantioppfølging	RS
9	HMS overført fra	RS

For byggefasen er det medtatt et timetall for å kunne gi en samlet sum. Omfang vil kunne endres. Byggeledelse inngår ikke i PGL's ytelser.

Timerater PGL.

Navn	Stilling/funksjon	Rate
	Senioring	
	Ingeniør	

9 - HMS koordinator.

	Rate	Timeverk
1	Konseptfase	RS
2	Forprosjektfase psykiatri	RS
3	Forprosjektfase BUS	RS
4	Detaljprosjekt psykiatri	RS
5	Detaljprosjekt BUS	RS
6	Byggefase psykiatri – avregnes	400
7	Byggefase BUS – avregnes	800
	Sum overføres til	

Timerater HMS-koordinator:

Navn	Stilling/funksjon	Rate
	HMS koord	
	prosjekteringsfase	

Nn	HMS koord byggefase
Nn	Senioring
Nn	Ingeniør

Generelle timerater PGL

Navn	Stilling/funksjon	Rate
DAK operatør / tegner		
Sekretær”		

- (10) Ved e-post av 11. desember 2006 besvarte innklagede spørsmål fra Opak AS (heretter kalt klager). Av e-posten, som ble sendt til samtlige leverandører som hadde meldt sin interesse, fremgikk følgende:

”Spørsmål nr 2.

Pkt 2.6 underpunkt 4 - referanser 2. avsnitt: Pgl oppdrag omfatter normalt ikke kalkulasjon på detaljnivå. Gjelder kravet overordnet eller detaljert nivå?

SVAR

Dette gjelder relativt detaljert nivå, byggherren ser for seg at pgl skal ha en kontrollfunksjon hva gjelder de tekniske fag, for arkitektfaget skal pgl ha et utvidet kalkulasjonsansvar. PGL skal i hele prosessen ha fokus på kostnadsstyring og holde regnskap over de valg som gjøres. Eksempelvis skal pgl ha overordnet ansvar for å styre prosjektet mot i konseptfasen vedtatte kostnadsmål.

Dette innebærer at pgl skal holde regnskap med om eksempelvis arkitekt velger skipsgulv fremfor malt betong så skal det i kostnadsoppstillingen få en konsekvens. Da valgte arkitekter ikke har tilknytning til lokale forhold er det derfor nødvendig at PGL bidrar sterkt i denne delen. PGL skal videre ta ansvar for å sørge for at de ulike rådgivere har kuttlistor, gjennomføre kostnadsbesparende tiltak ved overskridelser innenfor de enkeltes tildelte budsjetter etc.

[...]

Spørsmål nr 4.

Organisasjonsplan. For å unngå mulige misforståelser og for å få oppklart skille mellom prosjektledelse og PGL ønsker vi å få oversendt en organisasjonsplan, hvor om mulig prosjektets styringsgruppe fremkommer.

Om prosjektleder er navngitt ønsker vi dette oppgitt.

SVAR

Dette er ikke endelig klart og vil ikke bli det enda da vi er i en oppstart av konseptfasen. Det blir mulighet for PGL å komme med anbefalinger.

Prosjektleder vil kunne skifte og det vil kunne være ulike prosjektledere for de ulike byggetrinn.

[...]

Spørsmål nr. 6.

Pkt 6 Kostnadsstyrt prosjektering. Avklaring av hvordan ansvaret er plassert, relatert til at arkitekt ikke inngår i teknisk prosjekteringsgruppe.

SVAR

Ansvarer har de enkelte rådgivere hver for seg, dvs. prosjekteringsgruppen for sine fag og ark for sine. PGL har et overordnet "passe på" og "sørg for" ansvar. Dette er utvidet for ark da det her er påkrevd at PGL innhenter og kontrollerer den del enhetspriser for arkitektfaget. Masser etc. er arkitektens ansvar men delta kostnad som følge av ulike valg på enhetsnivå skal PGL kunne bidra med. PGL skal etablere system for å holde et slikt regnskap levende oppdatert. PGL skal "være en eitel" når det gjelder å passe på kostnadsbildet.

Spørsmål nr. 7

Pkt 12.9 Prosjektadministrative ytelser.

Her fremkommer betegnelsene prosjekteringsgruppeleder/byggherreombud. Vi trenger en klargjøring av disse rollene.

SVAR

Prosjekteringsgruppeleder er vel rimelig klart. Byggherreombudrollen går på det å gi byggherren råd om hva som er fornuftige valg, passe på at prosjekteringsgruppen faktisk utfører prosjektering på en slik måte at byggherrens forventning forstås.

Videre går dette på hvor lojaliteten skal ligge. PGL skal være byggherrens "høyre hånd" inn i prosjekteringsmiljøet.

Spørsmål nr. 8.

Pkt 13 Vi legger til grunn at prosjektadministrator er prosjekteringsleder PGL eller?

SVAR

Skjønner ikke spørsmålet, men tror det er belyst i det tidligere.

[...]

Spørsmål nr. 9.

Gjennom anbudsdokumentet har vi fått innblikk i de tekniske rådgivernes ytelsesnivå og betingelser. Vi skulle gjerne fått innblikk i arkitektens kontrakt.

SVAR

Den er ikke klar og blir ikke laget før etter konseptfasen.

Dere kan legge arkitektfaglig ytelsesbeskrivelse til grunn for det arbeid som skal gjøres."

- (11) Innklagede mottok seks tilbud på prosjektadministrative ytelser innen tilbudsfristens utløp. Prisspennet mellom tilbudene var stort, og klager lå nest høyest i pris. Oppdraget ble tildelt Opticonsult.
- (12) Av innklagedes tildelingsmeddelelse av 19. februar 2007 fremgikk følgende:

"Resultat evaluering PGL - BUS mm.

Vi viser til tidligere utsendte konkurranseunderlag for nevnte funksjon.

Kvalifiseringskriterier:

Det vises til de oppgitte kvalifiseringskriterier.

Samtlige firma er gjennomgått og det er en del variasjon i tilnærmingen til kriteriene.

Opak har den klart best systematiserte og lettfattelige besvarelse hva gjelder kvalifikasjonskravene. Noen firma har svart til dels overfladisk og lite presist på kvalifiseringskriteriene. Disse kriteriene er imidlertid et rent enten eller kriterium og det gis ikke "bonus" for god besvarelse.

Utvelgelseskriterier:

PRISBÆRENDE ELEMENT – 40 %.

Under dette element er det kun vurdert de rene priser inklusive rater og uttrykte forbehold. Andre eventuelle mer eller mindre skjulte forbehold eller lignende er vurdert under oppgaveforståelse.

Karakterer ut fra beskrivelse:

<i>E&L:</i>	<i>1,0</i>	<i>poeng 40</i>
<i>Opak:</i>	<i>1,4</i>	<i>poeng 56</i>
<i>Hospitalitet:</i>	<i>1,9</i>	<i>poeng 76</i>
<i>Rambøll:</i>	<i>4,2</i>	<i>poeng 168</i>
<i>Opticonsult:</i>	<i>4,2</i>	<i>poeng 170</i>
<i>Reinertsen:</i>	<i>5,0</i>	<i>Poeng 200</i>

Grunnen til forskjellen mellom Rambøll og Opticonsult er noe ulike timerate og marginalt lavere pris fra Opticonsult.

Oppgaveforståelse og organisering av oppdraget — vektet 20 %.

Rangering organisering og oppgaveforståelse - vist i rangert rekkefølge.

- 1 Opak*
- 2 Erstad & Lekven*
- 3 Opticonsult*
- 4 Rambøll*
- 5 Hospitalitet*
- 6 Reinertsen*

Erstad og Lekven samt Opak har den desidert beste oppgaveforståelsen og organisering av oppdraget. Som det fremgår av matrisen har Hospitalitet og Reinertsen beskrevet forholdsvis lite om selve oppgaveforståelsen og organisering av prosjektet.

Opticonsult har fått mer uttelling grunnet en relativt bred faglig organisering rundt oppgaven.

Kompetanse- vekt 40 %.

Hospitalitet har den desidert tyngste kompetansen innen sykehusplanlegging. Imidlertid er det lite beskrevet rundt kostnadselementet. Erstad og Lekven har en bredt sammensatt gruppe og stor fokus på kostnadselementet. For vår del er dette med kostnadsstyrt prosjektering fremhevet slik at det er et viktig element. Opak har tilbudt en tung prosjektleder men totaliteten må bli noe under Hospitalitet.

Når det gjelder det sammensatte bildet så teller kompetanse og pris likt vektmessig likt.

I tillegg kommer oppgaveforståelse og organisering.

Slik besvarelsene er utformet blir spørsmålet om prisforskjellen kan oppveies av kompetansemessige kvaliteter. Dette er vurdert slik at de tilbudte personer, og ikke minst sammensetningen av tilbudte personer fra de firma med lavest pris ikke oppveier den høyere prisen som de dyrere firma har presentert. De firma med lavest pris, i dette tilfelle særlig Opticonsult og Rambøll har begge tilbudt en sammensetning av personell som tilfredsstillende kravene i tilbudet. De er dog vurdert lavere enn de firma med spisskompetanse innen sykehusbygging.

Vurdering av beskrevet kompetanse er som følger:

- 1 Hospitalitet*
- 2 Erstad & Lekven*
- 3 Opak*
- 4 Rambøll, Opticonsult, Reinertsen*

Totalvurdering:

Til sist, etter at øvrige kriterier og forhold er nøye vurdert, er dette derfor en vurdering av Rambøll og Opticonsult.

Det er her tilbudt personell med ulik erfaring og kompetanse og ulik sammensetning. Opticonsult har et bredere sammensatt støtteapparat. HMS delen er nok bedre beskrevet hos Rambøll men også Opticonsult har beskrevet dette tilfredsstillende. Totaliteten er at det er meget vanskelig å skille kompetansedelen mellom disse to firmaene og det vurderes likt.

Utslagsgivende er at Opticonsult har en noe bedre oppgaveforståelse og faktisk er marginalt billigere. Ut fra en slik vurdering måtte Rambøll ha blitt vurdert som bedre enn Opticonsult og det er vanskelig å hevde.

Samlet ser dette slik ut:

- 1 Opticonsult*
- 2 Rambøll*
- 3 Reinertsen*
- 4 Opak*
- 5 Erstad og Lekven*
- 6 Hospitalitet*

Ut fra denne samlede vurderingen har vi til hensikt å inngå kontrakt med Opticonsult for nevnte oppdrag.

Iht. regler for offentlig anskaffelse kan dette påklages og dette må være oss i hende innen 26.2.06.”

- (13) Klager påklaget anskaffelsen først til innklagede den 14. mars 2007. Klagen ble ikke tatt til følge, og klager sendte deretter klage til KOFA ved brev av 28. mars 2007. Kontrakt er ikke inngått.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (14) Klagenemnda finner klagers anførsler noe uoversiktlige og vil i det følgende henholde seg til den konklusjon som angis i klagers annet innlegg av 24.april 2007 med hensyn til hva som er grunnlaget for klagen.
- (15) Konkurranses grunnlaget er uklart i sin beskrivelse av hvor mye prosjektledelsesansvar som inngår i PGL-opppdraget. Av ansvarsmatrisen vedlagt anbuds dokumentene, fremkom noen få hovedpunkter som var tillagt prosjektleder (PL): Herunder koordinering bruker/-ansatte. De øvrige punktene under PL er ordinære byggherresaker. Innledningsvis i ansvarsmatrisen står det at listen ikke er uttømmende, og den begrenser således ikke byggherrens rettigheter eller den enkelte rådgivers plikter. Byggherren kan dermed kreve at hele PL-opppdraget inngår i PGL. Siden PL ikke er definert, har klager medregnet honorar for denne tjenesten.
- (16) Det er også uklart hva som skal honoreres med fast pris, og hva som skal honoreres etter medgått tid. Honoreringen skulle være fast i de første fasene, mens det for byggefasen er tatt med et timetall for å gi en samlet sum. Gjennomgående ytelser nevnt i ytelsesbeskrivelsen går gjennom alle prosjektets faser, og PGL-oppgaver beskrevet under detaljprosjektfasen foregår normalt parallelt med byggefasen. Det er uklart hvordan grensedragningen her skal skje med tanke på honorering. Det savnes en organisasjonsplan.
- (17) Det store spriket i priser fra tilbyderne viser at det har vært forskjellig forståelse av oppgaven og innhold og omfang av tilbudene, noe som må være forårsaket av uklarheter ved konkurransegrunnlaget.
- (18) Helse Bergen har vurdert priselementet feil når det ikke er tatt hensyn til tilbudte ytelser, oppgaveforståelse og organisering av oppdraget under vurderingen. Honoreringen er fast i første fase, men for byggefasen er det medtatt et timetall for å en samlet sum. Dette skaper uklarhet mht gjennomgående ytelser som går over alle faser i byggeprosessen. Klager mener at de ved denne feilen og som følge av uklarhetene kan ha kommet dårlig ut i prisevalueringen fordi klager har lagt inn mer prosjektledelse enn nødvendig, og har lagt det meste av ytelsene inn i den faste prisen.

Innklagedes anførsler:

- (19) Forespørselen beskriver relativt omfattende hvilke ytelser som skal leveres. I tillegg er beskrevet hva de øvrige aktørene skal levere av tjenester, slik at PGL kan tilpasse

sitt eget nivå til dette. OPAK sier selv at dette har de oppfattet og fått god innsikt i. Så lenge kravene til det som skal leveres er presisert, har det ikke vesentlig betydning for prisen at det ikke er fremlagt en organisasjonsplan som klager har etterspurt. Eventuelle uklarheter er i alle tilfeller avklart per e-post som svar på klagers spørsmål.

- (20) OPAK har ikke på noen måte dokumentert hva som skulle være uklart med konkurransegrunnlaget. Det har ikke vært spørsmål fra noen av de øvrige tilbydere. Det er ikke uvanlig at det er store forskjeller i prising av denne type tjenester.
- (21) Vurderingen av de mottatte tilbudene har vært basert på de tildelingskriteriene som fremgikk av konkurransegrunnlaget. Tildelingen er således basert på hvem som kan levere oppdraget til den beste prisen, basert på de beskrevne forventninger til ytelse, hvem som har beskrevet en oppgaveforståelse som er bra og som følgelig bekrefter de forventninger innklagede har til gjennomføring, og hvem som har tilbudt den beste kompetanse i form av personer. Dersom omfang, i betydningen tilbudt antall timeverk, skulle vært et kriterium, ville priskriteriet bli helt meningsløst. Det er ikke bedt om dokumentasjon eller sannsynliggjøring av hvor mange timeverk som må til for å løse de ulike elementene i forespørselen. Dette vil være helt opp til den enkelte.

Klagenemndas vurdering:

- (22) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen gjelder en prioritert tjeneste, jf forskrift om offentlige anskaffelser av 15. juni 2001 § 2-4 (11), og den følger etter sin verdi forskrift om offentlige anskaffelser del I og II, jf. forskriftens § 2-2, jf § 2-1.
- (23) Av lov om offentlige anskaffelser § 5 kan det utledes et krav om at konkurransegrunnlagets utforming skal ivareta hensynet til forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarehet. Dersom det etter konkurransegrunnlaget er uklart hva som etterspørres, har klagenemnda i tidligere saker slått fast at det vil være brudd på de grunnleggende kravene til forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarehet.
- (24) Konkurransegrunnlaget beskriver i kapitlene 5 – 12 forskjellige deler av og faser i byggeprosjektet. Kapittel 13 er i sin helhet viet PGLs oppgaver. Det nærmere innholdet av de etterspurte tjenestene er – dersom man leser det relativt omfattende konkurransegrunnlaget som helhet – etter klagenemndas oppfatning beskrevet på en tilstrekkelig fyllestgjørende måte. Slik klagenemnda ser det, gjelder dette også grensene mot samarbeidende roller. Det var på det rene at byggherren skulle ha sin prosjektleder, og innledningsvis i konkurransegrunnlagets kapittel 5 blir man bedt om å legge til grunn det som vanligvis er grensdragningen mellom forskjellige roller i et byggeprosjekt. At klager har valgt å prise inn i sitt tilbud mange oppgaver som vanligvis tilligger byggherrens prosjektleder, må være klagers risiko.
- (25) Når det gjelder klagers anførsel vedrørende spørsmålet om hva som skal honoreres med fast pris og hva som skal honoreres etter medgått tid, kan klagenemnda heller ikke se at konkurransegrunnlaget er uklart og i strid med regelverket. Det er oppgitt et anslagsvis tall for timeverk i byggefasen for at tilbudene skal bli sammenlignbare på pris, hvilket må være en hensiktsmessig måte å gjøre dette på.

(26) Innklagede har etter klagenemndas oppfatning ikke brutt lov om offentlige anskaffelser § 5 og kravene til forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarehet.

Konklusjon:

Helse Bergen HF har ikke brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

For klagenemnda,

25 juni 2007

Björg Veh

