



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Klager deltok i en konkurranse med ett trinns forhandlinger gjeldende leie av paviljonger for inntil 4 klasser ved Sagdalen skole. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften § 8-2 ved å endre tildelingskriteriene. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet.

Klagenemndas avgjørelse 13.september 2010 i sak 2010/133

Klager: Temporent AS

Innklaget: Skedsmo kommune

Klagenemndas medlemmer: Bjørg Ven, Tone Kleven og Andreas Wahl

Saken gjelder: Endring av tildelingskriterier.

Bakgrunn:

(1) Skedsmo kommune (heretter kalt innklagede) kunngjorde 9. mars 2010 konkurranse med forhandlinger uten prekvalifisering for leie av paviljonger for inntil 4 klasser ved Sagdalen skole. I kunngjøringen fremgår det under **"punkt IV.2) TILDELINGSKRITERIER"** at kontrakt ville tildeles det økonomisk mest fordelaktige tilbud på bakgrunn av kriterier fastsatt i konkurransegrunnlaget.

(2) Av konkurransegrunnlaget fremgikk det at:

*"Endelig valg av entreprenør vil basere seg på prinsippet **"det økonomisk mest fordelaktige tilbud"**. Følgende tildelingskriterier blir da lagt til grunn i en totalvurdering av:*

- 1. Tilbudets priser vil bli vektlagt som 1.prioritet. Heri blir også vurdert tilbyders egne beskrivelser med enhetspriser, mengder og beløp. Se kravspesifikasjon og tilbudsskjema.*
- 2. Tilbyders produkt mht egnethet for skolebruk, estetikk på stedet og kompetanse for gjennomføring av prosjektet.*
- 3. Tilbyders eventuelle forbehold.*
- 4. Tilbyders kapasitet, referanser, økonomiske forhold og leveringstid.*

...

Tildeling vil skje ut fra det som framkommer over skje etter en samlet vurdering av dokumentasjon og det som er beskrevet tilbudt, egnethet for skolen i forhold til innleverte tegninger, av referanser som innhentes og det økonomisk mest fordelaktige for Skedsmo kommune. Et tilbud som er økonomisk gunstig vil ut fra dette likevel ikke komme i betraktning hvis det ikke vurderes å oppfylle ønskede kvaliteter."

(3) I e-post 23. mars 2010 ble konkurransegrunnlaget endret. Av tildelingskriteriene fremgikk det etter endringen at:

*"Endelig valg av entreprenør vil basere seg på prinsippet **"billigste tilbud"**.*

Vurderingen baserer seg på vedlagt prisskjema (vedlegg 1) som må fylles ut på samtlige punkter, slik at sluttsummen vil være grunnlaget for valg av tilbyder.

- (4) Klager brakte saken inn for klagenemnda 28.april 2010

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (5) Klager anfører at endringene som ble gjort i konkurransegrunnlaget, herunder tildelingskriteriene, var vesentlig og dermed i strid med forskriften § 8-2.
- (6) På bakgrunn av det resultat klagenemnda er kommet til nedenfor, gjengis ikke partenes øvrige anførsler, jf. eksempelvis klagenemndas sak 2009/219 (premiss 30).

Innklagedes anførsler:

- (7) Innklagede bestrider at det er gjort vesentlige endringer i konkurransegrunnlaget.

Klagenemndas vurdering:

- (8) Anskaffelsen omfattes av lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 og forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og del II. Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6, andre ledd. Klagen er rettidig.

Endring av tildelingskriteriene

- (9) Klager har anført at endring av tildelingskriteriene var i strid med forskriften § 8-2.
- (10) Det følger av forskriften § 8-2 (1) at "*Innen tilbudsfristens utløp, har oppdragsgiver rett til å foreta rettelser, suppleringer og endringer av konkurransegrunnlaget som ikke er vesentlige.*"
- (11) Innklagede endret tildelingskriteriene fra at kontrakt ville tildeles det økonomisk mest fordelaktige tilbudet, til at kontrakt skulle tildeles tilbudet med lavest pris. Dette strider mot opplysningene angitt i kunngjøringen, hvor det fremgikk at kontrakt ville tildeles det økonomisk mest fordelaktige tilbud. En slik endring kan ikke foretas med hjemmel i forskriften § 8-2. Dersom kunngjøringen skal endres må konkurransen avlyses og kunngjøres på nytt. Ettersom feilen ikke kunne rettes på annen måte enn ved avlysning av konkurransen finner klagenemnda ikke grunn til å ta stilling til klagers øvrige anførsler.

Konklusjon:

Innklagede har brutt forskriften § 8-2 ved å endre tildelingskriteriene.

Klagers øvrige anførsler har ikke blitt behandlet.

For klagenemnda,
13. september 2010

Tone Kleven