



Klagenemnda
for offentlige anskaffelser

Focus Security AS
Att. Bjarte Hatlenes
Hangarveien 3A
3241 SANDEFJORD

Deres referanse
200901160-10

Vår referanse
2010/283

Dato
08.03.2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 12. oktober 2010 vedrørende Statsbygg AS` (heretter kalt innklagede) anskaffelse av adgangskontroll- og innbruddsalarmanlegg til Høgskolen i Bergen. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder senest tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Innklagede kunngjorde 25. mai 2010 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av adgangskontroll- og innbruddsalarmanlegg til Høgskolen i Bergen, som innklagede hadde fått i oppdrag å bygge av Kunnskapsdepartementet.
- (2) I konkurransegrunnlaget punkt 4.2 var det stilt følgende kvalifikasjonskrav med tilhørende dokumentasjonskrav til tilbydernes tekniske og faglige kvalifikasjoner:

<i>"Kvalifikasjonskriterium</i>	<i>Kvalifikasjonskrav</i>	<i>Dokumentasjon</i>
<i>Tekniske og faglige kvalifikasjoner.</i>	<i>Leverandøren må ha meget gode tekniske og faglige kvalifikasjoner.</i> <i>Leverandøren må ha</i>	<i>Oversikt over tidligere leveranser (referanseprosjekt) de siste 5 år. For hvert av referanseprosjektene skal det gis opplysninger om</i>

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00
Faks: +47 55 59 75 99

E-post: postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

	<p>erfaring fra tilsvarende leveranser (referanseprosjekter) av adgangskrollanlegg og innbruddsalarmanlegg til sammenlignbare bygg.</p> <p>Det forutsettes at minst tre av referanseprosjektene skal være større byggeprosjekter der det er levert i størrelsesorden 200 adgangskrollerte dører, eller mer, og som er integrert i et felles adgangskrollanlegg.</p>	<p>følgende:</p> <p>Kort beskrivelse av prosjektet; bygget, herunder type/størrelse på bygg/-byggningskompleks og</p> <p>Leveransen/kontraktene (hva slags type adgangskrollanlegg og innbruddsalarmanlegg, og samvirke dem i mellom, samt størrelsen på leveransen/kontrakten)</p> <p>Redegjøre for rolle i leveransen/kontrakten</p> <p>Årstall for gjennomføring</p> <p>Kontraktsverdi</p> <p>Navn på oppdragsgiver/byggherre og kontaktperson for eventuelle referanser.</p> <p>Vedlagte skjema "Skjema for opplysninger om referanseprosjekter" skal benyttes."</p>
--	---	---

- (3) Innen tilbudsfristens utløp den 2. august 2010 kl. 12.00 mottok innklagede tre tilbud, deriblant fra Focus Security AS (heretter kalt klager) og Infratek Sikkerhet AS (heretter kalt valgte leverandør).
- (4) I klagers skjema for opplysninger om referanseprosjekter i selskapets tilbud hadde klager oppgitt 7 referanseprosjekter, hvorav ett av disse var opplyst å innbefatte levering

av 200 eller flere adgangskontrollerte dører. (Det er i skjemaet konkret angitt 562 dører for dette prosjektet).

- (5) I brev av 17. september 2010 ble klager meddelt at selskapet og tilbudet var blitt avvist, hvorav det for avvisningen av selskapet var gitt følgende begrunnelse:

"Det er ikke dokumentert at Deres firma oppfylder kvalifikasjonskravet "Teknisk og faglig kompetanse" iht. kvalifikasjonskrav pkt. 4.2 i tilbudsinvitasjonen. Av dette punkt fremgår blant annet følgende: Det forutsettes at minst tre av referanseprosjektene skal være større byggeprosjekter der det er levert i størrelsesorden 200 adgangskontrollerte dører, eller mer, og som er integrert i et felles adgangskontrollanlegg. At Deres firma oppfylder dette kravet er ikke dokumentert i Deres tilbud. Hjemmel for avvisningen er forskrift om offentlige anskaffelser § 20-12 (1) a."

- (6) I brev av 23. september 2010 påklaget klager avvisningsbeslutningen.
- (7) I brev av 6. oktober 2010 fastholdt innklagede avvisningen.
- (8) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser (heretter kalt klagenemnda) i brev av 12. oktober 2010.
- (9) I e-post av 25. oktober 2010 opplyste innklagede at kontrakt med valgte leverandør ville bli inngått innen 16. november 2010.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (10) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved å avvise selskapet fra deltakelse i konkurransen. Klager har sagt at selskapet har et lignende prosjekt med Statsbygg for et høyskoleprosjekt i Vestfold som langt overgår tre referanseprosjekter i størrelsesorden 200 dører, da det her er tale om leveranse av 600 – 700 dører. Klager skulle oppgitt på referanseskjemaet at flere prosjekter for adgangskontroll tilhører en og samme kunde, Steen & Strøm ASA, hvor klager også har i overkant av 200 dører i ett og samme system. Dette beklager selskapet, da det istedenfor ble lagt til grunn at Høgskolen i Vestfold var ett stort og godt nok referanseprosjekt for å kunne delta i konkurransen.

Innklagedes anførsler:

- (11) Innklagede bestrider å ha brutt regelverket ved avvisningen av klager. Idet selskapet ikke oppfylte kvalifikasjonskravet til tekniske og faglige kvalifikasjoner, hadde innklagede plikt til å avvise selskapet med hjemmel i forskrift om offentlige anskaffelser § 20-12 (1) bokstav a.
- (12) Basert på det resultat sekretariatet er kommet til nedenfor, gjengis ikke partenes øvrige anførsler.

Sekretariatets vurdering:

- (13) Klager har ønsket å delta i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er også rettidig. Anskaffelsen er en del av en større bygge- og anleggskontrakt for oppføring av ny Høgskole i Bergen og

følger etter sin opplyste art og verdi foruten Lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og del III, jf. forskriften §§ 2-1 (1) og 2-2 (1).

Hvorvidt innklagede rettmessig har avvist klager fra deltakelse i konkurransen

- (14) Spørsmålet i det følgende blir om innklagede med hjemmel i forskriften § 20-12 (1) bokstav a rettmessig har avvist klager fra deltakelse i konkurransen under henvisning til at selskapet ikke oppfylte kvalifikasjonskravet til tekniske og faglige kvalifikasjoner.
- (15) Av forskriften § 20-12 (1) bokstav a følger det at oppdragsgiver har plikt til å avvise leverandører som ikke oppfyller krav som er satt til leverandørenes deltakelse i konkurransen.
- (16) I konkurransegrunnlagets punkt 4.2. var det i de tekniske og faglige kravene til leverandørene blant annet stilt følgende krav:

"Det forutsettes at minst tre av referanseprosjektene skal være større byggeprosjekter der det er levert i størrelsesorden 200 adgangskontrollerte dører, eller mer, og som er integrert i et felles adgangskontrollanlegg."

- (17) I klagers skjema for referanseprosjekter hadde klager kun oppgitt ett referanseprosjekt som det var opplyst at innbefattet leveranse av 200 eller flere adgangskontrollerte dører. Det er dermed på det rene at klager ikke her har dokumentert at selskapet oppfylte kravet til å ha minst tre referanseprosjekt hvor det var levert 200 eller flere adgangskontrollerte dører. Klager har heller ikke godtgjort at dette var dokumentert andre steder i tilbudet. Innklagede hadde da plikt til å avvise selskapet med hjemmel i forskriften § 20-12 (1) bokstav a.
- (18) På basis av ovennevnte kan Deres klage klart ikke føre frem, og den avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Erlend Pedersen
Nestleder/advokatfullmektig

Kopi: Innklagede